

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ZACATECAS

“Francisco García Salinas”



**UNIDAD ACADÉMICA DE FILOSOFÍA
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA
PLAN DE ESTUDIOS 2012**



INDICE

Licenciatura en Filosofía

INDICE

1. PRESENTACIÓN	4
2. CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIOS	6
2.1 OBJETIVOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO (PE)	6
2.2 PERFIL DE INGRESO	7
2.3 PERFIL DEL EGRESADO	8
2.4 TITULACIÓN	10
3. CARACTERÍSTICAS Y ESTRUCTURA DEL PLAN DE ESTUDIOS DE LA LICENCIATURA EN FILOSOFÍA	10
3.1 SEMIFLEXIBLE Y SISTEMA DE CREDITOS	11
3.2 MAPA CURRICULAR	12
3.3 ETAPAS O ÁREAS DE FORMACIÓN	13
3.3.1 ETAPA DE FORMACIÓN BÁSICA O INICIAL	13
3.3.2 ETAPA DE FORMACIÓN PROFESIONAL, DISCIPLINARIA O INTERMEDIA	14
3.3.3 ETAPAS DE FORMACIÓN INTEGRAL O TERMINAL	
MAPA CURRICULAR	16
3.3.1 ANOTACIONES AL PLAN DE ESTUDIOS 2012	24
1. DESCRIPCIÓN DE LOS CURSOS DEL MAPA CURRICULAR DE LA LICENCIATURA EN FILOSOFÍA	25
4.1 PRIMER SEMESTRE	25
4.2 SEGUNDO SEMESTRE	40

Licenciatura en Filosofía

4.3 TERCER SEMESTRE	51
4.4 CUARTO SEMESTRE	67
4.5 QUINTO SEMESTRE	78
4.6 SEXTO SEMESTRE	94
4.7 SEPTIMO SEMESTRE	105
1.8 OCTAVO SEMESTRE	114
2. ANEXOS	118
5.1 ANEXO I: REGLAMENTO PARA EL SEMINARIO DE TITULACIÓN DE LA UAF	118
5.2 ANEXO II: ÁREAS DE CONOCIMIENTO DE LA MAESTRÍA EN FILOSOFÍA	129

Licenciatura en Filosofía

1. PRESENTACIÓN

La Unidad Académica de Filosofía surgió de la Escuela de Humanidades de la UAZ que fue fundada en 1987 y estaba conformada por tres disciplinas terminales: Filosofía, Historia y Letras. En 1993 se separaron estas disciplinas en tres licenciaturas independientes. A partir del 2002 la Facultad de Humanidades se dividió en tres Unidades Académicas y el área de filosofía pasó a ser la Unidad Académica de Filosofía de la cual forma parte la Licenciatura en Filosofía. De esta manera la Licenciatura en Filosofía forma parte de la oferta educativa que ofrece la Universidad Autónoma de Zacatecas, cuya misión es “formar profesionistas competentes que participen en el desarrollo del Estado de Zacatecas y de México con actitud crítica, respetuosos del medio ambiente y una sólida formación integral, humanística, científica y técnica, capaces de luchar contra la marginación y la desigualdad social, así como generar, aplicar, divulgar y preservar la ciencia, la tecnología, el arte y la cultura». Dicha misión de la Universidad Autónoma de Zacatecas (UAZ) está en íntima coherencia con la misión y visión de la Unidad Académica de Filosofía (UAF), la cual tiene como fin particular educar y formar profesionistas con conocimientos y competencias necesarias para ejercer la docencia y la investigación.¹

En junio de 2010 los profesores de la Unidad Académica de Filosofía comenzamos un curso de reforma curricular con la intención de atender las sugerencias surgidas a partir de la visita externa realizada por parte de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación superior (CIEES) en junio de 2009 y entregados los resultados en septiembre del mismo año. Nuestro programa fue acreditado en el Nivel I del mismo organismo evaluador, aunque nos hicieron una serie de recomendaciones para mejorar la calidad educativa del PE, fue principalmente en lo relativo al Plan de Estudios donde se centró una buena parte de los comentarios y sugerencias.² De esta manera, y atendiendo a las sugerencias del organismo evaluador y después de la consulta a estudiantes actuales y egresados, además del colectivo de profesores, es que hemos realizado esta reestructuración con la intención de renovar el Plan de Estudios de la Licenciatura en filosofía.

Atendiendo al Modelo Educativo UAZ Siglo XXI en que se adaptan los nuevos modelos educativos nacionales e internacionales y que implica el sistema de créditos en el que la

¹Para la misión y visión de la UAF véase p. 5-6 de este documento

²Informe de Evaluación (Seguimiento) de los CIEES Comité de Artes, Educación y Humanidades, Apartado 3 Modelo Educativo y Plan de Estudios, pp 11-12.

Licenciatura en Filosofía

UAZ prevé la transferencia de créditos académicos se consideró la importancia de adaptar nuestro programa al sistema de créditos propuesto (Modelo SAFCA). Después de una serie de sesiones donde se analizaron diferentes formas y concepciones de enseñar y aprender la filosofía se argumentó a favor de diferentes propuestas y se llegó a la definición de ofrecer un programa educativo que permita al alumno obtener un sentido crítico de la realidad, del acontecer local, regional y nacional. Se estudió y definió el problema central de la calidad de la formación filosófica de licenciatura y la forma de lograrla.

El Nuevo Plan de Estudios de la Licenciatura en Filosofía (2012) se diseñó para desarrollar habilidades y capacidades propias de sus estudiantes. El programa es presencial y se cursa en ocho semestres; se sustenta en un modelo flexible mediante el sistema curricular de créditos, el cual permite una mayor y mejor movilidad estudiantil, adecuándolo a un modelo nacional e internacional. Nuestro Plan de Estudios está centrado en el modelo de competencias que permitirá al alumno egresar de la Licenciatura en Filosofía con una adquisición y definición filosófica sobre temas actuales del filosofar, ofreciéndole además una serie de líneas de investigación vinculadas a la Maestría en Filosofía de nuestra Unidad, permitiendo de esta manera una relación y continuidad con la investigación en el ámbito filosófico.

MISIÓN:

Somos una comunidad académica que forma estudiantes con un dominio profundo de los temas filosóficos universales y que pretende que comprendan la problemática de la vida actual por medio de la filosofía, de modo que al recibir el grado posean los conocimientos y las competencias necesarias para ejercer la docencia y hayan desarrollado, al mismo tiempo, las capacidades básicas para llevar a cabo investigaciones filosóficas.

VISIÓN:

La Unidad Académica de Filosofía de la UAZ será una comunidad académica que ofrecerá programas educativos que alcancen y superen los estándares de calidad reconocidos por los CIEES; contará con una planta docente y de investigadores consolidada laboral y académicamente; tendrá índices de eficiencia terminal y de titulación consistentes con los

Licenciatura en Filosofía

indicadores nacionales para el área de filosofía; así como infraestructura física y acervos bibliográficos suficientes para la adecuada formación académica de los estudiantes. Asimismo, fortalecerá e incrementará sus vínculos de colaboración con instituciones públicas y privadas, estatales y nacionales que permitan el desarrollo, la retroalimentación y la mejora constante de los miembros de su comunidad académica.

VALORES:

La comunidad educativa de la licenciatura en filosofía, en concordancia con los valores de la UAZ, asume el compromiso de fomentar, dentro del cuadro institucional en materia de docencia, investigación y extensión los siguientes valores:

- Honestidad académica
- Disciplina y responsabilidad
- Liderazgo y desempeño
- Criterio científico, humanístico y ético
- Compromiso social
- Pensamiento crítico

2. CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIOS

2.1 Objetivo del Programa Educativo (PE)

Objetivo general:

Formar profesionistas con capacidad de análisis crítico y de síntesis, con un sólido conocimiento de las reflexiones filosóficas atribuidas a los filósofos más destacados y de las corrientes construidas por el pensamiento humano a lo largo de las diferentes etapas históricas y en el contexto de la problemática actual. A fin de que colaboren en programas de investigación para iniciar su formación en posgrados de calidad se pretenden los siguientes

Objetivos particulares:

Licenciatura en Filosofía

- Formar personas que sean capaces de innovar y contribuir al desarrollo y formación del conocimiento filosófico y de realizar investigaciones originales y de alta calidad
- Difundir la filosofía desde la región centro-norte del país y contribuir al desarrollo humano regional y nacional.
- Capacitar a los estudiantes en la docencia de la filosofía, en la creación y difusión de la reflexión filosófica como actitud científica y socialmente útil.
- Habilitar personas en el ejercicio de la reflexión sistemática y el análisis a fin de contribuir a una mejor comprensión del hombre, de la sociedad, del conocimiento y de los valores humanos.
- Capacitar a los estudiantes en el trabajo de investigación para que puedan acceder a programas de posgrado.

2.2 Perfil de ingreso

Se aceptará a los estudiantes egresados de cualquier bachillerato y que reúnan lo siguiente:

Capacidades

- Pensamiento crítico reflexivo-interpretativo.
- Dominio del idioma español, tanto en la expresión oral como escrita.
- Adquisición de un método propio de estudios.
- Aplicación de conocimiento en beneficio del grupo social
- Aptitud para el pensamiento abstracto a fin de que sea capaz de analizar, comprender y aplicar los problemas filosóficos a la realidad social; comprensión y

Licenciatura en Filosofía

manejo de lenguaje, tanto hablado como escrito, para desarrollar trabajos e investigaciones disciplinarias e interdisciplinarias.

Actitudes

- De búsqueda y perseverancia en el estudio.
- Disposición para descubrir y analizar los problemas propios de la filosofía
- Interés y habilidad para el aprendizaje de los idiomas.
- Mantener una actitud de permanente formación profesional que le permita explorar los campos de la filosofía.
- Disposición e interés por la investigación y deseo permanente por la superación académica.

2.3 Perfil del Egresado

Al término de la Licenciatura en Filosofía, los alumnos habrán adquirido los siguientes conocimientos, capacidades y valores:

Conocimientos:

- De la historia de la filosofía, de los autores y textos filosóficos y de sus problemáticas;
- De teorías y técnicas de investigación aplicables a la investigación filosófica.
- De elementos teórico-metodológicos que permitan resolver los problemas, producir y/o generar conocimientos. Interpretar y transformar la realidad cultural y educativa de su comunidad.

Capacidades:

- Contará con capacidad para transmitir, mediante un análisis crítico y de síntesis, concepciones de la realidad a través de la enseñanza, la investigación y la difusión del pensamiento filosófico.

Licenciatura en Filosofía

- Logrará argumentar con claridad y coherencia lógica los productos de su comprensión, tanto de textos filosóficos como de problemas reales.
- Podrá elaborar programas de estudio de asignaturas filosóficas.
- Será capaz de participar en la generación del conocimiento en el área de la filosofía y de las humanidades
- Podrá desempeñarse en la docencia y la investigación en el campo de las humanidades.
- Esclarecer y fundamentar el conocimiento de las ciencias naturales y sociales.
- Explicar y justificar cuestiones referentes a la moral, el arte y la religión.
- Traducir textos filosóficos y divulgar las ciencias que integran la filosofía.
- Podrá ejercer en sistemas de educación media superior, niveles inferiores o equivalentes al grado.
- El egresado tendrá amplia cultura filosófica y apertura de trabajo con otras disciplinas o áreas del conocimiento.

Saberes prácticos

- Colaborará en grupos de investigación filosófica y planteará proyectos de investigación propios.
- Participará con ponencias en discusiones académicas, simposios y congresos de filosofía e interdisciplinarios.
- Con base en una conciencia crítica e histórica contribuirá al desarrollo integral de la sociedad.

Valores

- Honestidad académica.
- Disciplina y responsabilidad.
- Compromiso social.
- Respeto y tolerancia a la diversidad.
- Aprecio y fomento de los valores cívicos y artístico-culturales de su entorno.

2.4 Titulación

Con la finalidad de que el estudiante obtenga una formación integral y adquiera herramientas sólidas dentro del campo de la investigación se propone la modalidad de titulación mediante la redacción de un ensayo monográfico durante los semestres séptimo y octavo. Misma modalidad de titulación que se sustenta en el artículo 188 del Estatuto General de la UAZ donde se señala que: "El consejo Académico de cada Unidad deberá determinar cuál o cuáles son las adecuadas (formas de titulación) para cada programa"³

Así mismo, siguiendo lo estipulado por el Reglamento General Escolar en sus artículos 176 y 177: "La monografía de investigación tiene por objeto propiciar que los pasantes de licenciatura realicen una o más investigaciones, cuyos resultados se expresen por escrito en una(s) tesina(s) o ensayo(s) académico(s), que contengan los resultados originales de su trabajo individual, con asesoría formal. El documento será aprobado por un jurado de evaluación integrado de acuerdo con las líneas de investigación establecidas por cada Unidad Académica y deberá reunir la totalidad de los requisitos metodológicos requeridos para una investigación de esa naturaleza. En todo caso, deberá ser un trabajo original e individual desarrollado durante el periodo programado"

El ensayo monográfico se elaborará durante los semestres séptimo y octavo, en los cuales y bajo la conducción del docente titular del Seminario de Investigación y del asesor, el alumno construirá un trabajo filosófico inédito, con una definición metodológica específica, cuidando la redacción bajo un aparato crítico y formal, atendiendo siempre la correcta ortografía. Se regirá todo el proceso, forma y contenido, así como evaluación del trabajo monográfico, conforme al Reglamento -aprobado por el Consejo Académico- para la elaboración de Ensayos Monográficos de la Unidad Académica de Filosofía.

3. CARACTERÍSTICAS Y ESTRUCTURA DEL PLAN DE ESTUDIOS DE LA LICENCIATURA EN FILOSOFÍA

El nuevo plan de estudios (2012) se diseñó con la finalidad de que el alumno adquiera y desarrolle habilidades y capacidades propias de la filosofía. Es presencial y se cursa en 8

³De acuerdo al reglamento interno de titulación aprobado por el Consejo Académico de Unidad en sesión ordinaria del día 10 de agosto de 2009, se determinó la dinámica de trabajo para el Seminario de Titulación para los dos semestres. (Véase anexo 1).

Licenciatura en Filosofía

semestres. Consta de 42 Unidades Didácticas: 21 en la etapa de formación básica o inicial, 13 en la etapa de formación profesional, disciplinaria o intermedia y 8 en la etapa de formación integral o terminal.

3.1 Semiflexible y con sistema de créditos⁴

Conforme al artículo 9º del Estatuto General Escolar de la UAZ: “Los planes y programas de estudio deberán ser flexibles, entendiendo la flexibilidad como la posibilidad de ofertar opciones terminales diferenciadas con base en los perfiles de egreso de los aspirantes y sus intereses formativos y podrán ser cursados en diferentes modalidades de periodos (que se denominarán ciclos) bajo los siguientes criterios: I. La unidad de crédito corresponde a 16 horas = 1 crédito sin distinciones de docencia teórica o práctica en su proceso de aprendizaje y adquisición de competencias.

II. Se establece como criterio de asignación 20 horas = 1 crédito, para actividades de aprendizaje independiente (tesis, tesina, proyectos de investigación, trabajos de titulación, exposiciones, recitales, maquetas, modelos tecnológicos, asesorías, ponencias, conferencias, congresos, productos derivados de actividades de estudio individual o colectivo para la adquisición de competencias, etc.);

III. Se establece el criterio de 50 horas = 1 crédito para trabajo de campo supervisado (estancias, ayudantías, prácticas profesionales, servicio social, internados, etc.).”

La adopción de esta modalidad de estudio admite lo siguiente:

- a) Posibilita el incremento de la capacidad de adaptación a los cambios vertiginosos de la demanda social planteada a la institución escolar.
- b) Contempla mecanismos para el diseño y reestructuración de los planes de estudio, en períodos no muy largos (de dos a cinco años), con el propósito de brindar una formación actualizada y pertinente, manteniendo un modelo académico siempre vigente.
- c) Impulsa la conexión entre las áreas del conocimiento, elevando la versatilidad de las funciones sustantivas y abriendo rutas más variadas para la formación.

⁴ Tomado del Modelo Académico UAZ Siglo XXI.

- d) Permite la movilidad del estudiante en los planos intra e interinstitucional, a nivel nacional e internacional; además de darle la oportunidad de convivir con otros alumnos y profesores de diversos campos del conocimiento y con otras culturas, enriqueciendo sus perspectivas profesionales y dotándole de elementos más sólidos para la definición vocacional, al contrastar de manera directa la carrera elegida respecto a otras opciones diferentes, aunque afines, y al ampliar su visión sobre los campos de acción profesional.
- e) Se basa en el sistema de créditos (SATCA) para establecer el equilibrio entre los contenidos, a partir de la asignación de un valor específico según el carácter fundamental de cada disciplina: teórica, práctica e instrumental.
- f) Procura que el estudiante diseñe su propio currículum al darle la oportunidad de elegir grupos de Unidades didácticas de acuerdo a su capacidad, para cubrirlas satisfactoriamente, escoger a los docentes y espacios que más se adapten a sus necesidades e intereses.

3.2 Mapa curricular

La primera característica (semiflexible y por créditos) implica que permite a los estudiantes tomar algunas decisiones sobre su propia formación, como las siguientes:

- a) Seleccionar las unidades didácticas o segmentos del plan de estudios que cursarán en un ciclo escolar determinado, de acuerdo con las reglas señaladas.
- b) El estudiante podrá decidir, dentro de un mínimo y un máximo de créditos permitido, el número total de créditos a cursar en un ciclo escolar; (esta característica en nuestro plan se presenta hasta el quinto semestre, los semestres anteriores se cursan como lo marca el plan de manera completa y obligatoria)
- c) En consecuencia, el estudiante determinará la duración total de su programa de estudios, y

- d) Seleccionar algunas unidades didácticas, o conjuntos de unidades, de manera que pueda determinar una parte del contenido de su propia formación, y responder de esta manera a sus intereses y vocaciones.

Para facilitar la adopción de decisiones como las anteriores, entre los estudiantes, se establecen:

Procedimientos para facilitar el seguimiento y acompañamiento de los estudiantes desde su ingreso hasta su egreso, mediante la implantación de un sistema institucional de tutorías y normas o reglas que definen las características del tránsito de los estudiantes en los planes de estudio.

3.3 Etapas o áreas de formación

3.3.1 Etapa de formación básica o inicial

Este grupo de Unidades Didácticas tienen como propósito fundamental ofrecer a los alumnos una formación básica general en la licenciatura en filosofía; identificando las temáticas, problemas y metodologías propias de la disciplina. Se ofrecen desde el primero hasta el séptimo semestre.

- Introducción a la Filosofía
- Historia de la filosofía griega (presocráticos)
- Seminario de Platón
- Lógica de enunciados
- Seminario de comprensión y redacción
- Lectura de textos filosóficos en Inglés I-II-III IV
- Historia de la filosofía pos-aristotélica
- Seminario de Aristóteles
- Griego Básico
- Lógica de predicados
- Historia de la filosofía medieval
- Seminario de Tomás de Aquino
- Latín Básico

Licenciatura en Filosofía

- Historia de la filosofía moderna I
- Seminario de Descartes
- Historia de la filosofía moderna II
- Seminario de Kant
- Historia de la filosofía contemporánea I
- Seminario de Hegel
- Historia de la filosofía contemporánea II
- Servicio social

3.3.2 Etapa de formación profesional, disciplinaria o intermedia

Con este grupo de Unidades Didácticas se pretende introducir al alumno en el campo de la especialización o profundización de las disciplinas filosóficas.

- Filosofía del conocimiento
- Ética
- Metafísica
- Ontología
- Empirismo
- Filosofía de la ciencia
- Filosofía política
- Filosofía en México
- Filosofía del Lenguaje
- Estética
- Filosofía de la mente
- Seminario de titulación I y II
- Didáctica de la filosofía

3.3.3 Etapa de formación integral o terminal

(Cursos optativos) Los cursos que se ofertarán tendrán la característica principal de tener una estrecha relación con alguno de los siguientes temas generales de la filosofía y que son líneas de investigación de la Maestría en Filosofía de nuestra Unidad: Filosofía en México, Racionalidad Práctica, Filosofía de la cultura, Epistemología y filosofía de la mente y del lenguaje.

Licenciatura en Filosofía

- Optativa I
- Optativa II
- Optativa III
- Optativa IV
- Optativa V
- Optativa VI
- Optativa VII
- Optativa VIII⁵

Nombres de algunas de las materias a considerarse como optativas:

- Concepciones objetivas y subjetivas de la ética
- Teorías de las emociones
- Emociones, acción y ética
- Racionalidad práctica
- Temas de ética contemporánea
- Filosofía en México II
- Temas actuales del filosofar en México
- Filosofía novohispana y mexicana
- Barroco, analogía y multiculturalismo
- Filosofía, cultura y política en el México contemporáneo.
- Filosofía política clásica
- Filosofía romana
- Filosofía de la religión
- Pensamiento filosófico medieval
- Lógica Aristotélica
- La dialéctica en el pensamiento estoico
- El problema mente y cuerpo en la filosofía tomista

⁵Véase Anexo II.

Licenciatura en Filosofía

UNIDAD ACADÉMICA DE FILOSOFÍA

LICENCIATURA EN FILOSOFÍA

MAPA CURRICULAR

	Etapa de formación básica inicial	Etapa de formación profesional, disciplinaria	Etapa de formación integral o terminal	Capacidades y destrezas adicionales	Práctica profesional
1 ^{er} semestre	Introducción a la filosofía Historia de la filosofía griega (Presocráticos) Seminario de Platón Lógica de Enunciados			Seminario de comprensión y redacción Lectura de textos filosóficos en Inglés I	
2 ^o semestre	Historia de la filosofía pos-aristotélica Seminario de Aristóteles Lógica de predicados	Filosofía del conocimiento		Latín básico Lectura de textos filosóficos en Inglés II	
3 ^{er} semestre	Historia de la filosofía Medieval Tomás de Aquino	Ética Metafísica		Griego básico Lectura de textos filosóficos en Inglés III	
4 ^o semestre	Historia de la filosofía moderna I Seminario de Descartes	Ontología Empirismo Filosofía de la Ciencia		Lectura de textos filosóficos en Inglés IV	
5 ^o semestre	Historia de la filosofía Moderna II Seminario de Kant	Filosofía Política Filosofía en México Filosofía del lenguaje	Optativa I		Servicio Social

Licenciatura en Filosofía

6° semestre	Historia de la filosofía contemporánea I Seminario de Hegel	Estética Filosofía de la mente	Optativa II Optativa III			
7° semestre	Historia de la filosofía contemporánea II		Optativa IV Optativa V Optativa VI	Seminario de Titulación I	Didáctica de la filosofía	
8° semestre			Optativa VII Optativa VIII	Seminario de titulación II		

MAPA CURRICULAR

OPTATIVAS

RACIONALIDAD PRÁCTICA	EPISTEMOLOGÍA Y FILOSOFÍA DE LA MENTE	ESTUDIOS DE FILOSOFÍA EN MÉXICO	FILOSOFÍA DE LA CULTURA
Concepciones objetivas y subjetivas de la ética	Filosofía de la lógica	Filosofía, cultura y política en el México contemporáneo	Filosofía política clásica
Teorías de las emociones	Problemas de filosofía del lenguaje	Temas actuales del filosofar en México	Filosofía de la religión
Emociones, acción y ética	Problemas filosóficos mente-cuerpo	Barroco, analogía y multiculturalismo	Filosofía de la historia
Racionalidad práctica	Metafísica y ontología	Filosofía novohispana y mexicana	Filosofía del renacimiento
Teorías de ética contemporánea	Filosofía analítica	Filosofía, cultura y política en el México Contemporáneo	Antropología Filosófica
Teorías de acción moral	Teorías de la verdad	La filosofía mexicana y latinoamericana	Filosofía de la cultura

Licenciatura en Filosofía

Denominación y clave de la actividad	Semestre	Carácter	Horas/Semestre (16 Semanas)			Total de horas por semestre	Créditos
			Horas teóricas	Horas prácticas	Horas de trabajo individual asesorado		
PRIMER SEMESTRE							
Introducción a la filosofía	Primero	Obligatorio	48	32	0	80	5
Historia de la filosofía griega (presocráticos)	Primero	Obligatorio	48	32	0	80	5
Seminario de Platón	Primero	Obligatorio	48	32	0	80	5
Lógica de enunciados	Primero	Obligatorio	48	32	0	80	5
Seminario de comprensión y redacción	Primero	Obligatorio	32	32	16	80	5
Lectura de textos filosóficos en inglés I	primero	Obligatorio	32	32	16	80	5
			256	192	32	480	30
SEGUNDO SEMESTRE							
Historia de la filosofía pos-aristotélica	Segundo	Obligatorio	48	32	0	80	5
Seminario de Aristóteles	Segundo	Obligatorio	48	32	0	80	5
Latín básico	Segundo	Obligatorio	32	32	16	80	5
Lógica de predicados	Segundo	Obligatorio	48	32	0	80	5
Filosofía del Conocimiento	Segundo	Obligatorio	48	32	0	80	5
Lectura de textos filosóficos en inglés II	Segundo	Obligatorio	32	32	16	80	5
			256	192	32	480	30
TERCER SEMESTRE							
Historia de la filosofía Medieval	Tercero	Obligatorio	48	32	0	80	5
Seminario de Tomás de Aquino	Tercero	Obligatorio	48	32	0	80	5
Ética	Tercero	Obligatorio	48	32	0	80	5
Metafísica	Tercero	Obligatorio	48	32	0	80	5

Licenciatura en Filosofía

Denominación y clave de la actividad	Semestre	Carácter	Horas/Semestre (16 Semanas)			Total de horas por semestre	Créditos
			Horas teóricas	Horas prácticas	Horas de trabajo individual asesorado		
Latín básico	Tercero	Obligatorio	32	32	16	80	5
Lectura de textos filosóficos en inglés III	Tercero	Obligatorio	32	32	16	80	5
			256	192	32	480	30
CUARTO SEMESTRE							
Historia de la filosofía moderna I	Cuarto	Obligatorio	48	32	0	80	5
Ontología	Cuarto	Obligatorio	48	32	0	80	5
Seminario de Descartes	Cuarto	Obligatorio	48	32	0	80	5
Empirismo	Cuarto	Obligatorio	48	32	0	80	5
Filosofía de la ciencia	Cuarto	Obligatorio	48	32	0	80	5
Lectura de textos filosóficos en inglés IV	Cuarto	Obligatorio	32	32	16	80	5
			272	192	16	480	30
QUINTO SEMESTRE							
Historia de la filosofía moderna II	Quinto	Obligatoria	48	32	0	80	5
Seminario de Kant	Quinto	Obligatoria	48	32	0	80	5
Filosofía política	Quinto	Obligatoria	48	32	0	80	5
Filosofía en México	Quinto	Obligatoria	48	32	0	80	5
Filosofía de Lenguaje	Quinto	Obligatoria	48	32	0	80	5
Optativa I	Quinto	Optativa	48	32	0	80	5
Servicio Social	Quinto	Obligatoria	100	400	500		10
			388	592	500	1480	40
SEXTO SEMESTRE							
Historia de la filosofía	Sexto	Obligatoria	48	32	0	80	5

Licenciatura en Filosofía

Denominación y clave de la actividad	Semestre	Carácter	Horas/Semestre (16 Semanas)			Total de horas por semestre	Créditos
			Horas teóricas	Horas prácticas	Horas de trabajo individual asesorado		
contemporánea I							
Seminario de Hegel	Sexto	Obligatoria	48	32	0	80	5
Estética	Sexto	Obligatoria	48	32	0	80	5
Filosofía de la mente	Sexto	Obligatoria	48	32	0	80	5
Optativa II	Sexto	Optativa	48	32	0	80	5
Optativa III	Sexto	Optativa	48	32	0	80	5
			288	192	0	480	30
SEPTIMO SEMESTRE							
Historia de la filosofía contemporánea II	Séptimo	Obligatoria	48	32	0	80	5
Seminario de titulación I	Séptimo	Obligatoria	32	60	50	142	6
Didáctica de la filosofía	Séptimo	Obligatoria	48	32	0	80	5
Optativa IV	Séptimo	Optativa	48	32	0	80	5
Optativa V	Séptimo	Optativa	48	32	0	80	5
Optativa VI	Séptimo	Optativa	48	32	0	80	5
			272	220	50	542	31
OCTAVO SEMESTRE							
Seminario de titulación II	Octavo	Obligatoria	32	60	50	142	6
Optativa VII	Octavo	Optativa	48	32	0	80	5
Optativa VIII	Octavo	Optativa	48	32	0	80	5
			128	124	50	302	16
• Servicio Social	Nota: se puede cursar en cualquier otro semestre a partir del quinto semestre						

Licenciatura en Filosofía

PLAN DE ESTUDIOS LICENCIATURA EN FILOSOFÍA 2011

PRIMER SEMESTRE	Horas teóricas	Horas prácticas	Total de horas	Créditos - Teóricas	Créditos - Prácticas	Total de créditos
Introducción a la filosofía	48	32	80	3	2	5
Historia de la filosofía griega (presocráticos)	48	32	80	3	2	5
Platón	48	32	80	3	2	5
Lógica de enunciados	48	32	80	3	2	5
Seminario de comprensión y redacción						
Inglés I						
SEGUNDO SEMESTRE						
SEGUNDO SEMESTRE	Horas teóricas	Horas prácticas	Total de horas	Créditos - Teóricas	Créditos - Prácticas	Total de créditos
Historia de la filosofía pos-aristotélica	48	32	80	3	2	5
Aristóteles	48	32	80	3	2	5
Griego Básico						
Lógica de predicados	48	32	80	3	2	5
Filosofía del conocimiento	48	32	80	3	2	5
Inglés II						
TERCER SEMESTRE						
TERCER SEMESTRE	Horas teóricas	Horas prácticas	Total de horas	Créditos - Teóricas	Créditos - Prácticas	Total de créditos
Historia de la filosofía medieval	48	32	80	3	2	5
Tomás de Aquino	48	32	80	3	2	5
Ética	48	32	80	3	2	5
Metafísica	48	32	80	3	2	5
Latín básico						
Inglés III						

CUARTO	Horas	Horas	Total de	Créditos -	Créditos -	Total de
---------------	--------------	--------------	-----------------	-------------------	-------------------	-----------------

Licenciatura en Filosofía

SEMESTRE	teóricas	prácticas	horas	Teóricas	Prácticas	créditos
Historia de la filosofía moderna I	48	32	80	3	2	5
Ontología	48	32	80	3	2	5
Descartes	48	32	80	3	2	5
Empirismo	48	32	80	3	2	5
Filosofía de la ciencia	48	32	80	3	2	5
Inglés IV						

QUINTO SEMESTRE	Horas teóricas	Horas prácticas	Total de horas	Créditos - Teóricas	Créditos - Prácticas	Total de créditos
Historia de la filosofía moderna II	48	32	80	3	2	5
Kant	48	32	80	3	2	5
Filosofía política	48	32	80	3	2	5
Filosofía en México	48	32	80	3	2	5
Filosofía del lenguaje	48	32	80	3	2	5
Optativa I	48	32	80	3	2	5

SEXTO SEMESTRE	Horas teóricas	Horas prácticas	Total de horas	Créditos - Teóricas	Créditos - Prácticas	Total de créditos
Historia de la filosofía contemporánea I	48	32	80	3	2	5
Hegel	48	32	80	3	2	5
Estética	48	32	80	3	2	5
Filosofía de la mente	48	32	80	3	2	5
Optativa II	48	32	80	3	2	5
Optativa III	48	32	80	3	2	5

Licenciatura en Filosofía

SÉPTIMO SEMESTRE	Horas teóricas	Horas prácticas	Total de horas	Créditos - Teóricas	Créditos - Prácticas	Total de créditos
Historia de la filosofía contemporánea II	48	32	80	3	2	5
Seminario de titulación I	32	60 0	142	2	3 1	6
Didáctica de la filosofía	48	32	80	3	2	5
Optativa IV	48	32	80	3	2	5
Optativa V	48	32	80	3	2	5
Optativa VI	48	32	80	3	2	5

OCTAVO SEMESTRE	Horas teóricas	Horas prácticas	Total de horas	Créditos - Teóricas	Créditos - Prácticas	Total de créditos
Seminario de titulación II	32	60 0	142	2	3 1	6
Optativa VII	48	32	80	3	2	5
Optativa VIII	48	32	80	3	2	5
Servicio social*	100	400	500	2	8	10

*El servicio social podrá comenzarse a realizar a partir del quinto semestre, calificándose al término del mismo.

Porcentaje de créditos por área de formación:

Áreas de formación	Créditos	%
ETAPA DE FORMACIÓN BÁSICA O INICIAL	125	53
ETAPA DE FORMACIÓN PROFESIONAL, DISCIPLINARIA O INTERMEDIA	72	30
ETAPA DE FORMACIÓN INTEGRAL O TERMINAL	40	17

Licenciatura en Filosofía

Total	327	100

3.3.4 Anotaciones al plan de la licenciatura 2012

La unidad de crédito SATCA equivale a 16, 20 o 50 horas de trabajo académico por parte del estudiante. Se centra en el trabajo del estudiante para el logro de objetivos y/ o competencias profesionales.

- 16 hrs: 1 crédito sin distinciones de docencia teórica o práctica, con posibilidad de considerar también las horas de trabajo independiente que realiza el estudiante en su proceso de aprendizaje y adquisición de competencias.
- 20 hrs: 1 crédito para actividades de aprendizaje individual o independiente (tesis, tesina, proyectos de investigación, exposiciones, asesorías, ponencias, etc.)
 - 50 hrs: 1 crédito para el trabajo de campo profesional supervisado (estancias, servicio social, etc.)
- El servicio social podrá comenzarse a realizar a partir del quinto semestre, acreditándose al término del mismo.
- Las Unidades Didácticas tendrán que tomarse secuenciales hasta la UDI de Historia de la filosofía moderna II (quinto semestre), después podrán realizarse de manera libre dependiendo de las posibilidades del programa para ofrecer los mismos.
- Cada una de las Unidades Didácticas serán ofrecidas contando con criterios mínimos de evaluación tales como: asistencia, participación, examen, redacción de ensayos. Mismos criterios que serán establecidos por el docente al principio de cada una de las UDI.

Licenciatura en Filosofía

4. DESCRIPCIÓN DE LAS UNIDADES DIDÁCTICAS

PRIMER SEMESTRE

UNIDAD ACADÉMICA DE FILOSOFÍA		
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE:	CREDITOS
HORAS TEÓRICAS: 64	INTRODUCCIÓN A LA FILOSOFÍA	5
HORAS PRÁCTICAS: 16	SERIACIÓN Etapa de formación básica o inicial	TIPO OBLIGATORIA
		SEMESTRE I
<p>1. OBJETIVOS:</p> <p style="margin-left: 40px;">1.1 Objetivos generales:</p> <p>Los participantes a este curso:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Distinguirán los rasgos característicos del trabajo filosófico. ▪ Reflexionarán sobre los mejores medios para realizar el trabajo filosófico. ▪ Evaluarán diversas herramientas disponibles para el trabajo filosófico. ▪ Diseñarán una investigación filosófica y aplicarán las herramientas analizadas durante el curso. ▪ Reflexionarán sobre el proceso y el resultado de su investigación filosófica. <p style="margin-left: 40px;">1.2 Objetivos específicos:</p> <p>2. DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL CURSO</p> <p>En este curso los participantes adquirirán y desarrollarán capacidades metodológicas características del trabajo filosófico. Con este curso se pretende contribuir a que los estudiantes desarrollen capacidades para el trabajo filosófico y se familiaricen con diversas «herramientas» a su alcance –tales como el uso de <i>software</i>. Asimismo, se espera que los estudiantes aprecien que preguntarse por la manera de trabajar en filosofía constituye <i>ya</i> una actividad filosófica.</p> <p>El trabajo filosófico se puede descomponer en tres actividades: pensar, escribir y leer. Por ello, en este curso los estudiantes desarrollarán sus respectivas capacidades. En este sentido, lo que mejor parece funcionar es introducirse directamente en el trabajo de otros filósofos (especialmente de los más influyentes históricamente) y tratar de mostrar o de descubrir las características propias de la filosofía a través del estudio de su obra. Para facilitar dicha tarea, el curso se ha estructurado en torno a algunos de los problemas más importantes de la filosofía –de ninguna manera son éstos sus únicos problemas.</p> <p>Contenidos</p> <p>1. ¿Cómo se hace la filosofía?</p> <p style="margin-left: 20px;">1.1. Problema 1: El conocimiento del mundo externo.</p> <p style="margin-left: 20px;">1.2. La filosofía como una actividad de creación de conceptos.</p>		

- 1.3. La filosofía como una actividad argumental: el discurso filosófico.
 - 1.4. Las actividades que componen al trabajo filosófico: Pensar, escribir y leer.
 - 1.5. ¿Cómo se hace la filosofía?
 - 1.6. «Virtudes del trabajo filosófico».
2. Herramientas del trabajo filosófico.
- 2.1. Problema 2: El problema mente-cuerpo.
 - 2.2. Proyecto de trabajo.
 - 2.2.1. Delimitación del tema.
 - 2.2.2. Objetivos del trabajo.
 - 2.2.3. Evaluación de las fuentes.
 - 2.2.4. La investigación bibliográfica.
 - 2.2.5. Contexto histórico del tema.
 - 2.3. Agenda del trabajo.
 - 2.2.1. Diseño cronológico de la investigación.
 - 2.2.2. Elaboración de un fichero.
 - 2.2.3. La «sábana»: soporte para el fichero.
 - 2.2.4. La tabla temática.
 - 2.2.5. Uso del procesador de palabras *Microsoft Word* para la elaboración de un fichero.
 - 2.2.6. Uso de la vista “Esquema” de *Microsoft Word* como sábana.
 - 2.4. Problema 3: ¿Somos libres?
 - 2.5. La redacción de un trabajo filosófico.
 - 2.3.1. Elección de tipo de redacción: tipos de escritos filosóficos.
 - 2.3.2. El «tono» de un trabajo filosófico.
 - 2.3.3. Las citas.
 - 2.3.4. Las llamadas fuera del texto: diferentes sistemas para citar.
 - 2.3.5. Usos y convenciones del «aparato crítico» en filosofía.
 - 2.4. Problema 4: ¿Cómo se justifica una norma ética?
 - 2.5. Presentación del trabajo: exposición y defensa de una investigación filosófica.
 - 2.5.1. Criterios de presentación de un trabajo filosófico.
 - 2.5.2. La exposición y la defensa de un trabajo filosófico.
 - 2.5.3. La bibliografía, apéndices e índices.
3. Presentación de trabajos.
- 3.1. Problema 5: ¿Qué estudia la filosofía?
 - 3.2. Presentaciones de los estudiantes (durante el semestre elegirán un tema de investigación y

Licenciatura en Filosofía

desarrollarán, por lo menos, un buen argumento sobre el mismo).

3. EVALUACIÓN Y REQUISITOS

ASPECTOS A EVALUAR	VALORACIÓN ASIGNADA
PARTICIPACIÓN (Durante la clase)	30%
Entrega de trabajos escritos	40%
Trabajo final	20%
Presentación individuales	10%

Requisitos

Durante el curso los estudiantes entregarán diferentes trabajos escritos (los criterios y propósitos se darán oportunamente) y *algunos* harán presentaciones de algunos temas. Los estudiantes tendrán que ganarse el *derecho* a hacer alguna presentación, mediante participaciones individuales, preguntas u observaciones *pertinentes* a los temas examinados. Si algún estudiante gana más de una vez este derecho, esto se tomará en cuenta favorablemente para mejorar su calificación final. Ninguna de estas presentaciones excederá de 20 minutos. Además, se tomará en cuenta la participación activa en los diferentes momentos del curso y la presentación de un trabajo final de investigación. Para acreditar el curso es condición necesaria –pero no suficiente– asistir por lo menos a 80% de las sesiones. La calificación final estará integrada por los porcentajes dados anteriormente:

4. BIBLIOGRAFÍA

- Bell, Judith (2002), *Cómo hacer tu primer trabajo de investigación. Guía para investigación en educación y ciencias sociales*. (Tr. R. Filella E.). Barcelona: Ed. Gedisa. (Colección Biblioteca de Educación).
- Blackburn, Simon (2001), *Pensar. Una incitación a la filosofía*. (Tr. R. Vilà). Barcelona: Ed. Paidós.
- Booth, Wayne C., Gregory G. Colomb y Joseph M. Williams (2001), *Cómo convertirse en un hábil investigador*. (Tr. J. A. Alvarez). Barcelona: Ed. Gedisa. (Colección Biblioteca de Educación).
- Cornean, J. W., Pappas, G. S., y Lehrer, K. (1990), *Problemas y argumentos filosóficos*. (Tr. G. Castillo E., E. Corral P. y C. Martínez U.) México: UNAM-IIF.
- Deleuze, Gilles y Guattari, Félix, *¿Qué es la filosofía?* (1993) (Tr. Thomas Kauf) Barcelona: Ed. Anagrama.
- Eco, Umberto (1977), *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura*. (Tr. L. Baranda y A. Clavería I.) Barcelona: Ed. Gedisa.
- Honderich, Ted (1995), *The Oxford Companion to Philosophy*. NY y Oxford: OUP.
- Krauze de Kolteniuk, Rosa (1986), *Introducción a la investigación filosófica*. México: UNAM-FFL.
- McGinn, Colin (2003), *The Making of a Philosopher. My Journey Through Twentieth-Century Philosophy*. NY: Harper Collins Publishers.
- Olivé, León (1991), *Cómo acercarse a la filosofía*. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Gobierno del Estado de Querétaro y Ed. LIMUSA.
- Orna Elisabeth, Graham Stevens (2000), *Cómo usar la información en trabajos de investigación*. (Tr. R. Rosaspini). Barcelona: Ed. Gedisa. (Colección Biblioteca de Educación).
- Pereda, Carlos (2000), “¿Qué puede enseñarle el ensayo a nuestra filosofía?” *Fractal*, No. 18, julio-septiembre, año 4, volumen V, pp. 87-105. [URL: <http://www.fractal.com.mx/F18pered.html>].
- Nagel, T. (1995) *¿Qué significa todo esto? Una brevísima introducción a la filosofía*. México: FCE.

Licenciatura en Filosofía

Serafini, María Teresa (1989), *Cómo redactar un tema. Didáctica de la escritura*. (Tr. R. Premat). México: Ed. Paidós. (Colec. Instrumentos Paidós).

Zacatecas, Zac., Junio de 2011

UNIDAD ACADÉMICA DE FILOSOFÍA		
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA GRIEGA (PRESOCRÁTICOS)	CREDITOS 5
HORAS TEÓRICAS: 64		
HORAS PRÁCTICAS: 16	SERIACIÓN Etapa de formación básica o inicial	TIPO OBLIGATORIA
		SEMESTRE I

1. OBJETIVOS:

1.1 Objetivos generales

Que al final del curso el alumno sea capaz:

- Comprender los problemas conceptos y argumentos filosóficos sobre la base de la lectura directa y discusión de los textos de los autores del período y de algunos de sus comentaristas y críticos.
- Mostrar dicha comprensión de manera oral y/o escrita

1.2 Objetivos específicos:

Que al final del curso el alumno sea capaz de:

- Comprender la aparición de la filosofía occidental y su ulterior desarrollo hasta la filosofía platónica.
- Ubicar a los autores en su contexto histórico.
- Identificar, analizar y evaluar las tesis y argumentos de los autores considerados
- Expresar la comprensión de sus lecturas, mediante el análisis del tema y sus fuentes, indicando la estructura argumental y emitiendo una opinión razonada al respecto haciendo uso del lenguaje con claridad y precisión.

2. DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL CURSO

La historia de la filosofía no es simplemente la exposición de opiniones, en tal caso estaríamos dando argumentos para el relativismo histórico. Pero tampoco con un eclecticismo acrítico; sino que se debe aprovechar de todo lo que honestamente juzgue complemento de la verdad, pues los hombres que componen esta historia son amantes de la verdad. Es un grave deber por nuestra parte respetarlos

Licenciatura en Filosofía

profundamente como filósofos y como hombres y comprender lo que consideramos sus equivocaciones. Ello no quita que seamos críticos con sus ideas como, probablemente, ellos lo fueron con las de sus coetáneos.

La filosofía antigua abarca desde el siglo VI a C al VI d C. Comienza con la reflexión sobre la naturaleza (⌋∇? • ∘). Así como los presocráticos investigarán el principio material (⌈×⌋⊙) de todas las cosas (Tales, Anaximandro, Anaxímenes de Mileto, Pitágoras, Heráclito, Parménides, Empédocles, Anaxágoras, Demócrito).

En el siglo V a C surgirán los *sofistas* (Gorgias, Protágoras), preocupados por el hombre y la sociedad; duramente criticados por Sócrates, quien no aceptaba el relativismo y escepticismo que se desprendían de la enseñanza de los sofistas y buscó en el interior del hombre los conceptos objetivos de todas las cosas. Tales conceptos fueron elevados a Ideas por Platón, quien enseñó en la Academia y plasmó sus ideas filosóficas en *Diálogos*. Dicha doctrina dualista ontológica fue criticada por *Aristóteles*, para quien la única realidad eran los seres sensibles compuestos de materia y forma (hilemorfismo).

Introducción: esencia y valor de la historia de la filosofía

1. Los orígenes de la filosofía
 - a. Mito y filosofía
 - b. Ámbito cronológico y fases de la filosofía antigua
2. El pensamiento filosófico 'Presocrático'
 - a. Fuentes. Fragmentos y testimonios.
 - b. La escuela de Mileto
 1. Tales de Mileto
 2. Anaximandro de Mileto
 3. Anaxímenes de Mileto
 - c. Jenófanes de Colofón
 - d. Pitágoras y el antiguo pitagorismo
 - e. Heráclito de Efeso
 - f. Parménides de Elea y la escuela de Elea (Zenón y Meliso de Samos)
3. Los pluralistas del siglo V
 - a. Empédocles de Agrigento
 - b. Anaxágoras de Clezomenes
 - c. Demócrito y los atomistas
4. Los sofistas
 - a. Protágoras de Abdera
 - b. Gorgias de Leonti
 - c. Sofistas de la segunda generación: contraste entre *nomos* y *physis*

3. EVALUACIÓN Y REQUISITOS

ASPECTOS A EVALUAR	VALORACIÓN ASIGNADA
ASISTENCIA	20%
PARTICIPACIÓN (lecturas y resúmenes)	20%
PORTAFOLIO: EXAMEN PARCIALES	20%
ENSAYO FINAL	40%

Los requisitos para acreditar el curso son los elementos arriba anotados:

Dos exámenes parciales: jueves 20 de septiembre y lunes 12 de noviembre. Y un ensayo final sobre un *tema*

de la materia. El ensayo deberá ser aprobado previamente por el profesor. Deberán entregar un esquema con el tema y los argumentos del ensayo para que lo apruebe y les sugiera bibliografía. Cada ensayo será de alrededor de 10 páginas, a doble espacio, usando tipos Times 12 puntos. Para citas y referencias deberán seguir los lineamientos generales que se indiquen en la clase.

La fecha límite para entregar lo acordaremos en asamblea. No aceptaré ensayos después de esas fechas, ni tampoco ensayos enviados por correo electrónico (a menos que yo dé permiso). Pueden entregar su trabajo antes de la fecha acordada para el ensayo final. Cada uno de estos trabajos será un 40% de su calificación final.

Cada semana tendrán que entregar una hoja con sus impresiones, comentarios y dudas a los textos que hayan sido asignados para esa semana. Estos pueden ser escritos a mano o en computadora. Estos "bote-prontos" serán un 20% de su calificación final.

Asistencia regular a clases (no más de cuatro faltas). Si alguien tiene cualquier problema con este requisito puede discutirlo conmigo al inicio del curso.

4. BIBLIOGRAFÍA

AA., VV., *Los Filósofos presocráticos*, Gredos, Vol., I-III, Madrid 1986.

AA., VV., *Los presocráticos*, FCE, México 1984.

AA., VV., *Historia de la filosofía. La filosofía griega, Siglo XXI*, México 1990.

Alberto Bernabé, *Textos órficos. Materiales para una comparación y filosofía presocrática*, Trotta, Madrid 2004.

Aristóteles, *De anima*, Gredos, Madrid 1995.

Aristóteles, *Del sentido y lo sensible/De la memoria y el recuerdo*, traducción del griego y prólogo de Samaranch, Francisco de, en www.aguilarliberaloslibros.

Aristóteles, *Física*, versión de Ute Schmidt Osmanczik, UNAM, México 2001.

Aristóteles, *Metafísica*, edición trilingüe por Valentín García Yebra, Gredos, Madrid 1990 (2ª reimpresión).

Aristóteles, *Metafísica*, Gredos, Madrid 1990.

Aristóteles, *Política*, introducción, traducción y notas de Manuela García Valdés, Gredos, Madrid 1999.

Aristóteles, *Sobre la interpretación*, traducción de Miguel Candel San Martín, edición electrónica de www.philosophia.cl/

Aubenque, Pierre, *El problema del ser en Aristóteles*, Taurus, Madrid 1989.

Bréhier, Emile, *Historia de la filosofía*, Vol., I, Editorial Sudamericana, Buenos Aires 1962.

Capelle, W., *Historia de la filosofía griega*, Gredos 1958.

Cencillo, L.: *Mito. Semántica y realidad*, Madrid, Editorial Católica, 1970.

Colli, G., *El nacimiento de la filosofía*, Barcelona, Tusquets Editores, 1994.

Colli, Giorgio, *La sabiduría griega*, Trotta, Madrid 1998 (segunda edición).

Cornford, F. M., *De la religión a la filosofía*, Barcelona Ariel, 1984.

Détienne, M., *Los maestros de la verdad en Grecia*, Madrid, Taurus, 1983.

Dodds, E. R., *Los griegos y lo irracional*, Madrid, Alianza Universidad, 1985.

Montero, Fernando, *Parménides*, Gredos, Madrid 1960.

Guillermo, Fraile, *Historia de la filosofía*, Vol., I, BAC, Madrid 1990.

Gadamer, H., G., *El inicio de la sabiduría*, Paidós, Barcelona 2001.

García Bacca, Juan David [Tr. y notas], *Los presocráticos*, FCE, México 1990.

García-Baró, M., *De Homero a Sócrates: Invitación a la filosofía*, Salamanca, Sígueme, 2004.

García-Baró, M., *Filosofía socrática*. Salamanca, Sígueme, 2005.

Gigon, O., *Los orígenes de la filosofía griega*, Madrid, Gredos, 1971.

Gómez de Liaño, I., *Filósofos griegos, videntes judíos*, Madrid, Siruela, 2000.

Guthrie, W., K., C., *Historia de la filosofía griega*, Gredos, Vol., I-III, Madrid 1984.

Hegel, G., W., F., *Lecciones sobre la historia de la filosofía*, Vol., I y II, FCE, México 1997.

Jaeger, W., *Paideia. Los ideales de la cultura griega*, Madrid, F.C.E., 1981.

Kirk, G.S., *La naturaleza de los mitos griegos*, Barcelona, Labor, 1992.

Lukasiewicz, Jan, *La silogística de Aristóteles, desde el punto de vista de la lógica forma*, Tecnos, Madrid

Licenciatura en Filosofía

1977.

MacPherran, M.L., *The Religion of Socrates*, The Pennsylvania University Press, 1999.

Marías, Julián, *Biografía de la filosofía*, Alianza Editorial, Madrid 1986.

Martínez Nieto, Roxana B., *La aurora del pensamiento griego*, Trotta, Madrid 2000.

Mondolfo, Rodolfo, *El pensamiento antiguo: Historia de la filosofía greco-romana*, Ed., Losada, Buenos Aires, 2003.

Mondolfo, Rodolfo, *El pensamiento antiguo*, Vol., I-II, Losada, Buenos Aires 2003.

Mondolfo, R., *El pensamiento antiguo. Historia de la filosofía greco-romana. I Desde los orígenes a Platón*, Buenos Aires, Losada, 1969.

Mondolfo, Rodolfo, *Heráclito. Textos y problemas de su interpretación*, Siglo XXI, México 2004

Nestle, W., *Historia del espíritu griego*, Barcelona, Ariel, 1961.

Nietzsche, F., *El nacimiento de la tragedia*, Madrid, Alianza editorial, 1973.

Nussbaum, M., *La fragilidad del bien*, Madrid, Visor, 1996.

Oriol Salgado, Manuel, *La estructura del silogismo práctico en Aristóteles*, "Revista de filosofía", Vol., 29 Núm. 1 (2004), pp. 53-75.

Planella, Juan, *Los sistemas de Platón y Aristóteles*, Iberia, Barcelona, s/f.

Platón, *República*, Gredos, Madrid 1990.

Reale, Giovanni, *Guía de lectura de la «Metafísica» de Aristóteles*, Herder, Barcelona 2003 (2ª edición).

Reale, G., / Antiseri, D., *Historia del pensamiento científico y filosófico*, Herder, Barcelona 1991.

Reale, Giovanni, *Introducción a Aristóteles*, Herder, Barcelona 1992 (2ª edición).

Robin, L., *El pensamiento griego y los orígenes del espíritu científico*, México, Uteha, 1956.

Rodríguez Adrados, F., *La democracia ateniense*, Madrid, Alianza Universidad, 1993.

Snell, B., *Las fuentes del pensamiento europeo*, Madrid, Razón y Fe, 1965.

Vernant, J. P., *Mito y pensamiento en la Grecia antigua*, Barcelona, Ariel, 1993.

	Zacatecas, Zac., Junio de 2011	
--	--------------------------------	--

UNIDAD ACADÉMICA DE FILOSOFÍA		
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE:	CREDITOS
	SEMINARIO DE PLATÓN	5
HORAS TEÓRICAS: 48		
HORAS PRÁCTICAS: 32	SERIACIÓN	TIPO
	Etapa de Formación Básica o inicial	OBLIGATORIA
		SEMESTRE I
<p>1. OBJETIVOS</p> <p>Experimentar de manera grupal y personal el pensamiento filosófico a través de una de sus principales fuentes.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Analizar y profundizar en el pensamiento de Platón y su método mediante la lectura de sus principales diálogos. -Reconocer las líneas generales del pensamiento platónico, delimitar los problemas básicos y comprender sus conceptos y argumentos fundamentales. <p>2. DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL CURSO</p>		

I. Introducción al pensamiento de Platón:

- Antecedentes históricos,
- Vida e influencias filosóficas,
- clasificación y cronología de los diálogos,
- líneas generales de su pensamiento.

II. La teoría de las formas:

- Los diálogos iniciales.
- Los diálogos intermedios: Fedón, Crátilo y República.
- El Parménides y los diálogos tardíos.

III. La cosmología.

- Inteligencia y necesidad
- El Demiurgo, el Modelo de la creación y el Receptáculo del devenir.
- El alma del mundo y la astronomía
- Las matemáticas y los elementos.

IV. El alma:

- La herencia de Sócrates.
- Del intelectualismo socrático a la teoría tripartita

V. Ética y política:

- Individuo y Estado.
- La división de la ciudad en clases.
- La teoría de la justicia en la República.

3. EVALUACIÓN Y REQUISITOS

ASPECTOS A EVALUAR	VALORACIÓN ASIGNADA
ASISTENCIA	
PARTICIPACIÓN (lecturas y resúmenes)	
PORTAFOLIO: EXAMEN PARCIALES	
ENSAYO FINAL	

-Para tener derecho a evaluación ordinaria se requiere de una asistencia mínima de 80%.

-La evaluación será continua y transparente sobre la base de la participación en las sesiones de trabajo. (Evidencias de lectura)

-Exámenes presenciales destinados a comprobar los conocimientos del alumno y la capacidad para analizar textos. (Cuestionarios, síntesis y exposiciones) Se trata de comprobar la comprensión y capacidad de elaboración de las cuestiones propias de la materia.

-Un ensayo final que trate alguno de los temas del curso (deberá contener argumentación clara, propia y

Licenciatura en Filosofía

originalidad, además de un sustentado aparato crítico) El alumno deberá comentarlo en clase. El valor de las actividades a evaluar será: 50% ensayo y 50% el resto de las actividades.

Los requisitos para acreditar el curso son los elementos arriba anotados:

4. BIBLIOGRAFÍA

- AMIGO FERNÁNDEZ de Arroyabe, Ma Luisa; *Guía para leer a Platón*, Ed. Universidad de Deusto, Bilbao, 1989
- CAPELLE, Wilhem. *Historia de la filosofía griega.* Ed. Gredos.
- COPLESTON, F., *Historia de la filosofía*, Vol., I, Ariel.
- CORNFORD, F.M: *Antes y después de Sócrates*. Ed. Ariel, España 1981.
- _____, "La comunidad política", en *La filosofía no escrita*, Ariel, Barcelona 1974
- _____, *La teoría platónica del conocimiento*, Ed. Paidós, Barcelona 1991.
- _____, *La filosofía no escrita*, ed. Ariel, Barcelona 1974.
- FRAILE, G., *Historia de la filosofía*, Vol., I, Edit. BAC.
- FRIEDLAENDER, Paul, *Platone: Eidos-Paideia-Dialogos*, traduzione di Dario Faucci, Firenze, La Nuova Italia, 1979.
- GIANNANTONI, G., *Scuole socratiche minori e filosofia ellenistica*, Bologna, Il Mulino, 1977.
- GIGON, O., "Recherches sur la tradition platonicienne", en *Entretiens sur l'Antiquité classique*, Paris, Fondation Hardt, 1955.
- GOSLING, J. C. B., *Platón*, Edit. UNAM, México, 1993.
- GRUBE, G.M.A., *El pensamiento de Platón*, Ed. Gredos, Madrid.
- GUTHRIE, W.K.C., *Historia de la filosofía Griega*, Tomo IV *Platón, el hombre y sus diálogos* -Tomo V. *Platón, 2ª época y la Academia*. Ed. Gredos. Madrid España 1991. Versión española de Alberto Medina González.
- GUTHRIE, W.K.C., *Historia de la filosofía griega*, Gredos, Vol. IV.
- KOYRÉ, A., *Introducción a la lectura de Platón*, Edit. Alianza, Madrid, 1996.
- KRÄMER, H., *Platone e i fondamenti della metafisica. Saggio sulla teoria dei principi y sulla doctrine non scritte di Platone con una raccolta dei documenti fondamentali*, Milano 1982.
- KRANZ, Walter. *La filosofía griega: Tomo II Sócrates y Platón*. Ed. UTEHA, México 1962.
- PLANELLA Guille, Juan. *Los sistemas de Platón y Aristóteles*. Ed. Orbis, Argentina 1984.
- PLATÓN, *Diálogos*. Ed. Gredos. Madrid, 1999.
- _____; *Cartas*; Ed. Akal, Madrid 1993.
- REALE, Giovanni; *Por una nueva interpretación de Platón*, Ed. Herder.
- REALE, G., *Per una nuova interpretaciones di Platone. Rilettura della metafisica dei grandi dialoghi alla luce delle "Dottrine non scritte"*, Milano 1997.
- ROSS, David; *Teoría de las ideas de Platón*, Ed. Catedra, Madrid 2001.
- RUDY Rucker, *La mente e l'infinito*, Padova, Franco Muzzio, 1991.
- SANTA CRUZ, Maria Isabel, et al. *Diálogo con los griegos, estudios sobre Platón, Aristóteles y Plotino*, Ed. Ediciones COLIHUE, Buenos Aires, 2004.
- STRAUSS, L., *Argumento et action des Lois de Platon*, Paris, J Vrin, 1990.
- TAYLOR, Alfred. *El platonismo y su influencia*. Ed. Nova, Argentina 1946.
- VALLEJO, Campos Álvaro; *Platón, el filósofo de Atenas*. Ed. Montesinos, Barcelona 1996.

Zacatecas, Zac., Junio de 2011

Licenciatura en Filosofía

UNIDAD ACADÉMICA DE FILOSOFÍA		
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE: LÓGICA DE ENUNCIADOS	CREDITOS 5
HORAS TEÓRICAS: 64		
HORAS PRÁCTICAS: 16	SERIACIÓN Etapa de Formación Básica o Inicial	TIPO OBLIGATORIA
		SEMESTRE I
<p>1. OBJETIVOS</p> <p style="margin-left: 40px;">1.1 Objetivos generales:</p> <p>Obtener un dominio creciente de los conceptos lógicos centrales así como de la diversidad de maneras en que se presentan en las distintas lógicas de primer orden.</p> <p>2. DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL CURSO</p> <p>El estudio de algunos aspectos y conceptos básicos de la lógica de primer orden: <i>validez, verdad lógica, consecuencia lógica, poder expresivo, completud, prueba de validez</i>. También se estudiarán algunos aspectos del razonamiento lógico como lo son el razonamiento falaz y la argumentación como práctica intelectual.</p> <p>0. Introducción al estudio de la lógica.</p> <p style="margin-left: 20px;">a) Lenguaje natural y razonamiento.</p> <p style="margin-left: 40px;">I Traducción de enunciados del lenguaje natural al lenguaje formal del cálculo de enunciados</p> <p style="margin-left: 60px;">a) Enunciados simples y compuestos:</p> <p style="margin-left: 80px;">i) Enunciados simples del lenguaje natural.</p> <p style="margin-left: 80px;">ii) Enunciados con “no” (negaciones).</p> <p style="margin-left: 80px;">iii) Enunciados con “y” (conjunciones).</p> <p style="margin-left: 80px;">iv) Enunciados con “o” (disyunciones).</p> <p style="margin-left: 80px;">v) Enunciados con “si..., entonces...” (condicionales).</p> <p style="margin-left: 80px;">vi) Enunciados con “...si y sólo si...” (bicondicionales)</p> <p style="margin-left: 60px;">b) Símbolos primitivos del cálculo de enunciados:</p> <p style="margin-left: 80px;">-Variables de enunciado: de la “p” a la “z”</p> <p style="margin-left: 80px;">-Constantes lógicas: negación (\neg), conjunción ($\&$), disyunción (\vee) condicional (\ast), bicondicional (\star)</p> <p style="margin-left: 80px;">-Símbolos auxiliares: “(“ , “)”, “[“ , “]”, “{“ , “}”.</p> <p style="margin-left: 60px;">c) Expresiones bien formadas, esquemas y argumentos del cálculo de enunciados.</p> <p>2. <i>Lógica de primer orden: cálculo de enunciados. Licenciatura en filosofía. UAZ.</i></p> <p style="margin-left: 40px;">II Análisis de enunciados compuestos del cálculo de enunciados.</p> <p style="margin-left: 60px;">a) Las tablas de verdad.</p> <p style="margin-left: 60px;">b) El análisis veritativo-funcional.</p> <p style="margin-left: 60px;">c) Determinación del valor de verdad del enunciado compuesto a partir del valor de verdad de sus</p>		

- partes.
- d) Determinación del valor de verdad de los enunciados más simples a partir del valor de verdad del enunciado compuesto.
- III Argumentos: algunas pruebas de validez del cálculo de enunciados.
 - a) ¿Qué es la validez de un argumento?
 - b) Las tablas de verdad como prueba de validez del cálculo de enunciados.
 - c) El análisis veritativo funcional como prueba de validez del cálculo de enunciados.
 - d) La deducción natural como prueba de validez del cálculo de enunciados.
 - e) La reducción al absurdo como prueba de validez del cálculo de enunciados.
 - f) La prueba por condicionalización como prueba de validez del cálculo de enunciados.
 - g) Las formas normales disyuntivas como prueba de validez del cálculo de enunciados.
- IV Un sistema axiomático para el cálculo proposicional
 - a) Símbolos primitivos.
 - b) Reglas de formación.
 - c) Axiomas y reglas de transformación (preservación de validez).
 - d) Definiciones de conectivas no primitivas
 - e) Deducción de teoremas
- V Aspectos metalógicos del cálculo de enunciados
 - a) Completud
 - b) Consistencia
 - c) Otros aspectos
- V Falacias y lógica informal
 - a) Falacias históricamente importantes
 - b) Teorías de la argumentación

3. EVALUACIÓN Y REQUISITOS

ASPECTOS A EVALUAR	VALORACIÓN ASIGNADA
ASISTENCIA	0%
PARTICIPACIÓN (lecturas y resúmenes)	0%
PORTAFOLIO: EXAMEN PARCIALES	100%
ENSAYO FINAL	0%

4. BIBLIOGRAFÍA

- ADAMS, Ernest W. 1998: *A Primer of Probability Logic*, CSLI Publications, Center for the Study of Language and Information, Stanford, Cal.
- COPI, Irving. *Lógica simbólica*, CECSA, México, 1982.
- ENDERTON, Herbert B. 1987: *Una Introducción Matemática a la Lógica*, traducido del inglés por Pablo Rosenblueth, UNAM, México.
- FITTING, Melvin & Richard L. Mendelsohn 1998: *First-Order Modal Logic*, Kluwer Academic Publishers, Dordrecht/Boston/London.
- GOBLE, Lou (ed.) 2001: *The Blackwell Guide to Philosophical Logic*, Blackwell Publishers, Oxford.
- HUGHES, G.E. & M.J. Cresswell 1968: *An Introduction to Modal Logic*, Methuen, London. Hay traducción al español.
- JEFFREY, Richard 1965-1983: *The Logic of Decision*, 2a edición, Chicago University Press, Chicago & London.

Licenciatura en Filosofía

<p>MENDELSON, Elliot 2010: <i>Introduction to Mathematical Logic</i>, 5ª edición, CRC Press, A Chapman & Hall Book, Boca Raton/London/New York.</p> <p>PEREDA, Carlos 1994: <i>Vértigos argumentales. Una ética de la disputa</i>, Anthropos-UAM, México.</p> <p>QUINE, Willard Van Orman 1940-1951-1979-1981: <i>Mathematical Logic</i>, edición revisada, Harvard University Press, Cambridge, Mass/London, England.</p> <p>QUINE, Willard Van Orman 1941-1965-1980: <i>Elementary Logic</i>, edición revisada, Harvard University Press, Cambridge, Mass.</p> <p>QUINE, Willard Van Orman 1950-72-78-82: <i>Methods of Logic</i>, 4a edición, Harvard University Press, Cambridge, Mass. Hay traducción al español: <i>Los métodos de la lógica</i>, Ariel, Barcelona, 1981.</p> <p>QUINE, Willard Van Orman 1970-1986: <i>Philosophy of Logic</i>, 2a edición, Harvard University Press, Cambridge, Mass./London, England. Hay traducción al español.</p> <p>RUSSELL, Bertrand 1918-1919: "La filosofía del atomismo lógico" en Muguerza, Javier (comp.) <i>La concepción analítica de la filosofía</i>, Alianza Editorial, Madrid, 1981.</p> <p>SIDER, Theodore 2010: <i>Logic for Philosophy</i>, Oxford University Press, Oxford-New York.</p> <p>TARSKI, Alfred 1983: <i>Logic, Semantics, Meta-mathematics</i>, traducción al inglés por J.H. Woodger, Segunda edición preparada con introducción de John Corcoran, Hackett Publishing Company, Indianápolis, Indiana.</p>		
	Zacatecas, Zac., Junio de 2011	

UNIDAD ACADÉMICA DE FILOSOFÍA		
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE: SEMINARIO DE COMPRENSIÓN Y REDACCIÓN	CREDITOS 5
HORAS TEÓRICAS: 48		
HORAS PRÁCTICAS: 32	SERIACIÓN Etapa de Formación básica o Inicial	TIPO OBLIGATORIA
		SEMESTRE I
<p>1. OBJETIVOS</p> <p>1.1 OBJETIVOS GENERALES</p> <p>Conocer diferentes formas de lectura y escritura filosóficas. Interpretar las diferentes formas de lectura y escritura filosóficas. Escribir trabajos de alta calidad académica.</p> <p>1.2 Objetivos específicos: Que al final del curso el alumno sea capaz de: Realizar lecturas críticas y competentes. Entablar discusiones dialógicas dentro y fuera del aula. Distinguir las diferentes técnicas de escritura filosófica. Conocer y practicar las partes de un texto académico. Producir textos filosóficos.</p> <p>2. DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL CURSO</p> <p>El Seminario de Comprensión y Redacción es un curso que desarrolla progresivamente las capacidades de lectoescritura filosóficas para que los alumnos formen un juicio crítico en la aplicación de conocimientos contenidos en libros, revistas y otros medios de divulgación filosófica. Asimismo acerca a los alumnos a</p>		

Licenciatura en Filosofía

temas filosóficos contemporáneos de carácter regional e internacional a fin de que adquieran una excelente calidad en la realización de sus trabajos académicos.

Contenido Temático

Cómo acercarse a la filosofía.

Qué es una recensión.

Qué es el análisis, la síntesis y el resumen.

Qué es un ensayo.

Elementos del ensayo.

Claves para una lectura filosófica de *El principito* de Saint-Exupéry.

Tipos de análisis de lectura

Lógica-analítica.

Ideológica.

Psicológica.

Cosmológica.

Hermenéutica.

3. EVALUACIÓN Y REQUISITOS

El alumno deberá cumplir con los siguientes requisitos para ser evaluado:

Asistencia del 80% reglamentario a las sesiones.

Elaboración de los trabajos que se le indicarán en cada sesión.

Ensayo como trabajo final.

ASPECTOS A EVALUAR	VALORACIÓN ASIGNADA
ASISTENCIA	
PARTICIPACIÓN (lecturas y resúmenes)	
PORTAFOLIO: EXAMEN PARCIALES	
ENSAYO FINAL	

4. BIBLIOGRAFÍA

ABAGNANO, Nicola. *Diccionario de Filosofía*, F. C. E.

ARGUDÍN Yolanda y LUNA María, *Libro del profesor, desarrollo del pensamiento crítico*, Edit., Plaza y Valdés y Universidad Iberoamericana, México, 2001, primera edición, pp. 419. Selección pp. 47-149.

Capítulo I Lectura selectiva pp. 47-55. Capítulo II La lectura crítica pp. 59-149. Capítulo III La lectura de comprensión pp. 187-193.

CASSANY, Daniel *et al*, *Enseñar lengua*, Edit. Colofón, México, 2007, pp. 575. Selección pp. 193-298: 6.4 Comprensión lectora, 6.5 Expresión escrita.

CASSANY, Daniel. *La cocina de la escritura*, Edit., Anagrama y S. E. P., México, 2002, pp. 255. Selección pp. 13- 32. Prólogo Lección magistral.

Cómo acentuar en español. en <http://www.dat.etsit.upm.es/lmmonjas/acentos.html>

Elaboración de referencias y citas según las normas de la American Psychological Association (APA), 5ª Edición.

GRACIA, Jorge J. E. *La filosofía y su historia cuestiones de historiografía filosófica*, Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM, México, 1998. 531 págs.

MORA, José Ferrater. *Diccionario de Filosofía*, F. C. E.

OLIVÉ, León. *Cómo acercarse a la filosofía*, Limusa, México, 2006.

PRESSLEY, Michael. *Cómo enseñar a leer*, Edit., Paidós, Barcelona, España, 1999, pp. 317. Selección pp. 53-69. Capítulo II La lectura competente pp. 53-69.

RUSSELL, Bertrand. *Problemas filosóficos*, Edit. Labor, Barcelona, 1993.

SERAFINI, María Teresa. *Cómo redactar un tema. Didáctica de la escritura*, Edit. Paidós, México, reimpresión 2002, pp. 256. Selección pp. 37-107, 3. Producción de las ideas. 4. Producción del texto. 5. La revisión.

WESTON, Anthony. *Las claves de la argumentación*, Tr. Jorge F. Malem, Edit. Ariel, Barcelona, 2002.

ZAVALA RUÍZ, Roberto. "A orillas de la escritura", en *El libro y sus orillas, Tipografía, originales, redacción, corrección de estilo y de pruebas*, Edit. Universidad Autónoma de México, México, 2006.

Licenciatura en Filosofía

	Zacatecas, Zac., Junio de 2011	
--	--------------------------------	--

UNIDAD ACADÉMICA DE FILOSOFÍA		
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE: LECTURA DE TEXTOS FILOSÓFICOS EN INGLÉS I	CREDITOS 5
HORAS TEÓRICAS: 48		
HORAS PRÁCTICAS: 32	SERIACIÓN Etapa de formación Básica o Inicial	TIPO OBLIGATORIA
		SEMESTRE I
<p>1. OBJETIVOS</p> <p>1.1 Objetivos generales:</p> <p>Proporcionar a los alumnos de la Licenciatura en Filosofía, las herramientas esenciales para la lectura y comprensión de textos filosóficos en inglés.</p> <p>1.2 Objetivos específicos:</p> <p>Lograr la comprensión de la lectura mediante la estimulación de la sensibilidad y conciencia lingüística antes y durante la lectura, concretizando el conocimiento de estructuras y léxico. Los alumnos desarrollarán su nivel de lectura del inglés por medio de la ampliación del vocabulario así como de las estructuras gramaticales básicas.</p> <p>A base del ejercicio de lecturas de textos filosóficos en inglés, el alumno podrá comprender dichos textos, escribir resúmenes y contestar preguntas de comprensión en español.</p> <p>2. DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL CURSO</p> <p>El curso de Lecturas de textos filosóficos en Inglés I, nivel básico, está orientado a la comprensión de textos específicos sobre temas de filosofía considerando a la traducción como una herramienta didáctica que permita a los alumnos de la Licenciatura en Filosofía familiarizarse con los términos relativos a esta área de conocimiento</p> <p>El curso se basa en la antología de Lecturas de textos filosóficos en inglés I, elaborada específicamente para estudiantes de la Licenciatura en Filosofía.</p> <p>Grammar:</p> <p>a) Subject pronouns; the verb to be; indefinite article a/an. b) The verb have got; the verb can.</p>		

Licenciatura en Filosofía

- c) Plurals; this/these-that/those; there is/there are; some/any-a/an; prepositions of place.
- d) Personal pronouns; possessives; the possessive case; who-whose; the imperative; present simple; time expressions.
- e) Adverbs of frequency; prepositions of time: at, in, on.
- f) Questions with: who, where, why, when, what, how long, how much, how many, how often, how; irregular plurals.
- g) Present continuous; present continuous vs present simple.
- h) Plurals; countable/uncountable nouns; how much/how many; a few/a little; some/any.
- i) Was/were (past simple of the verb to be); had (past simple of verb to have; could (past simple of can).
- j) Past simple: regular verbs; a/an/the; will (for predictions)
- k) Adjectives; adverbs; linking words: and, because, but, so, then, when.
- l) Comparisons; quite/very/too.
- m) Be going to; future simple; present continuous; if will be/there will be; expressing reason, result of purpose.
- n) Giving advice; must/mustn't; can/can't-could/couldn't.
- o) Present perfect regular e irregular verbs; past simple; ever/never; just; yet already; for/since; have gone (to)-have been (to)
- p) Modal expressions.
- q) Vocabulary.

3. EVALUACIÓN Y REQUISITOS

ASPECTOS A EVALUAR	VALORACIÓN ASIGNADA
ASISTENCIA, PARTICIPACIÓN Y TAREAS	70%
PARTICIPACIÓN (lecturas y resúmenes)	
PORTAFOLIO: EXAMEN PARCIALES	
EXAMEN FINAL	30%

4. BIBLIOGRAFÍA

- a) Material auténtico, artículos de revistas y documentos relacionados con la carrera.
Libros de texto:

EVANS, Virginia y/o DOOLEY, Jenny. *Enterprise Grammar* No. 1, Express Publishing, EUA, 2007.
 FROST, S. E., Jr., *Basic teachings of the great philosophers*, Anchor Books, EUA, 1989.
 HARE R, M. *Y/O, Founders of thought*, Oxford University Press, USA, 1989.
 HAUGNES, Natasha *Y/O, Northstar; Reading and writing*, Basic/low intermediate; Longman, N.Y., USA, 2004.
 PETROVICH, Michael B. *Y/O, World cultures*, Silver Burdett & Ginn, USA, 1991.
 RICHARDS, Jack C., *Y/O, New interchange, Intro* Cambridge University Press, HK, China, 2003.
 RUSSELL, Bertrand, *The history of western philosophy*, Simon & Schuster, Inc., USA, 1972.
 Speak Up, *La revista para aprender inglés*, Barcelona, España, diversos números.

	Zacatecas, Zac., Junio de 2011	
--	--------------------------------	--

SEGUNDO SEMESTRE

Licenciatura en Filosofía

UNIDAD ACADÉMICA DE FILOSOFÍA		
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA POS-ARISTOTÉLICA	CREDITOS 5
HORAS TEÓRICAS: 64		
HORAS PRÁCTICAS: 16	SERIACIÓN Etapa de Formación Básica o Inicial	TIPO OBLIGATORIA
		SEMESTRE II
<p>1. OBJETIVOS</p> <p>1.1 Objetivos generales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conocer y comentar los principales textos de los filósofos del helenismo y de la época imperial. • Mostrar dicha comprensión de manera oral y/o escrita <p>1.2 Objetivos específicos:</p> <p>Que al final del curso el alumno sea capaz de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identifique los rasgos generales de la época de la filosofía helenística y la época imperial • Conozca los elementos más importantes de las discusiones filosóficas en torno a los temas de ontología, teoría del conocimiento y filosofía práctica propuestas por la filosofía helenística • Sea capaz de reconstruir los elementos fundamentales del pensamiento helenístico en los casos del cinismo, estoicismo, epicureísmo, escepticismo antiguo y el neoplatonismo. <p>2. DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL CURSO</p> <p>En este curso analizaremos en sus textos las escuelas de filosofía que surgieron en el marco del denominado período helenístico, es decir desde el surgimiento de Alejandro Magno hasta el Imperio Romano, de finales del siglo IV a. C. a finales del siglo I a. C. -el suicidio de Cleopatra en el 30 a. C. suele establecerse como el final-. En este marco, veremos las características centrales de las cuatro corrientes, sea del helenismo como del Imperio Romano: epicureísmo, estoicismo, cinismo y escepticismo. En ese sentido, el rol de la filosofía y del filósofo deja de ocupar el centro de la escena como ocurría en siglo de oro de Pericles, con las figuras de Sócrates, Platón y Aristóteles, y pasará a tomar una posición mayormente privada -lo cual no quiere decir que carezca de interés político, sino más bien todo lo contrario-, cosmopolita -al tener contacto con otros centros como Macedonia, Siria y Egipto- y centrada en la terapéutica -el modo de vida, la conversión existencial-, una ética, en definitiva como cultivo del hombre en general.</p> <p style="margin-top: 20px;">Contenido temático</p>		

Licenciatura en Filosofía

1. El Helenismo. Panorama de las escuelas filosóficas.
2. Los cínicos: la vida según la naturaleza: Physis y nomos
3. Los estoicos
 - a. La vida según la naturaleza
 - b. El conocimiento y el lenguaje
 - c. La razón
 - d. La ética y la humanidad
4. Epicuro
 - a. Conocimiento: canónica
 - b. Física y Ética
 - c. Placer y felicidad
5. Escepticismo
 - a. Escepticismo antiguo: Pirrón y Timón
 - b. Escepticismo académico: Arcesilao y Carnéades
 - c. Escepticismo Nuevo
 - i. Dialéctico
 - ii. Empírico
6. Platonismo y neoplatonismo: Plotino

3. EVALUACIÓN Y REQUISITOS

ASPECTOS A EVALUAR	VALORACIÓN ASIGNADA
ASISTENCIA	20%
PARTICIPACIÓN (lecturas y resúmenes)	20%
PORTAFOLIO: EXAMEN PARCIALES	20%
ENSAYO FINAL	40%

Los requisitos para acreditar el curso son los elementos arriba anotados:

Dos exámenes parciales: tercera semana de Febrero y tercera semana de abril. Y un ensayo final sobre un *tema* de la materia. El ensayo deberá ser aprobado previamente por el profesor. Deberán entregar un esquema con el tema y los argumentos del ensayo para que lo apruebe y les sugiera bibliografía. Cada ensayo será de alrededor de 10 páginas, a doble espacio, usando tipos Times 12 puntos. Para citas y referencias deberán seguir los lineamientos generales que se indiquen en la clase.

La fecha límite para entregar lo acordaremos en asamblea. No aceptaré ensayos después de esas fechas, ni tampoco ensayos enviados por correo electrónico (a menos que yo dé permiso). Pueden entregar su trabajo antes de la fecha acordada para el ensayo final. Cada uno de estos trabajos será un 40% de su calificación final.

Cada semana tendrán que entregar una hoja con sus impresiones, comentarios y dudas a los textos que hayan sido asignados para esa semana. Estos pueden ser escritos a mano o en computadora. Estos "bote-

Licenciatura en Filosofía

prontos” serán un 20% de su calificación final.

Asistencia regular a clases (no más de cuatro faltas). Si alguien tiene cualquier problema con este requisito puede discutirlo conmigo al inicio del curso.

4. BIBLIOGRAFÍA

- BROCHARD, V.: *Los escépticos griegos*, Buenos Aires, Losada, 1945.
 CAPELLETTI, A.J., *Los estoicos antiguos*, tr., Madrid, Gredos, 1996.
 DARAKI, M., ROMEYER-DHERBEY, G.: *El mundo helenístico: cínicos, estoicos y epicúreos*, Madrid, Akal, 1996.
 DUMONT, Jean - Paul, *Les sceptiques grecs*, ed. Presses Universitaires de France, París, 1966.
 EPICURO: *Obras completas*, Ed. J. Vara, Madrid, Cátedra, 1995.
 EPICURO: *Obras*, Ed. M. Jufresa, Madrid, Tecnos, 1994.
 FERNÁNDEZ, Clemente, *Los filósofos medievales*, vol. I, ed. Biblioteca de Autores Cristianos, Madrid, 1979.
 LONG, A.: *La filosofía helenística*, Madrid, Alianza, 1984.
 LONG, Anthony A. *La filosofía helenística. Estoicos, epicúreos, escépticos*, ed. Alianza, Madrid, 1997.
 LUCRECIO CARO, Tito, *De la naturaleza de las cosas*, ed. UNAM, México, 1981
 PLOTINO: *Enéadas*, 3 vols., Madrid, Gredos, 1982-1998.
 PLOTINO, *Selección de las Enéadas*, ed. Secretaría de Educación Pública, México, 1988.
 SARTORIO, R.: *Los cínicos. Diógenes Laercio*, Madrid, Alhambra, 1986.
 Epicuro, “Cartas”, en Diógenes Laercio, *Vidas de los filósofos más ilustres*, ed. Porrúa, México, 2003.
 SEXTO EMPIRICO, *Esbozos pirrónicos*, ed. Gredos, Madrid, 2002.

	Zacatecas, Zac., Junio de 2011	
--	--------------------------------	--

UNIDAD ACADÉMICA DE FILOSOFÍA		
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE:	CREDITOS
	SEMINARIO DE ARISTÓTELES	5
HORAS TEÓRICAS: 48		
HORAS PRÁCTICAS: 32	SERIACIÓN	TIPO
	Etapa de Formación Básica o Inicial	OBLIGATORIA
		SEMESTRE II
1. OBJETIVOS		

El alumno hará un recorrido en los textos del propio Aristóteles –apoyado por el maestro e intérpretes– de Filosofía Primera, pasando por la lógica y llegando a su ética; observando cómo se despliega el pensamiento de este autor desde las nociones esenciales de la metafísica, a las de la lógica, antropología y ética. Además, tendrá claridad de cómo se gestó la filosofía de Aristóteles en su paso por la academia platónica; y cómo se usó su pensamiento en la historia de la filosofía medieval, moderna y contemporánea.

2. DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL CURSO

Un profesional de la filosofía es impensable sin el dominio mínimo de la filosofía griega, y de ésta, su expresión plena en Aristóteles. La filosofía que nace como el *logos* de la *fisis* en los llamados ‘presocráticos’, donde surgen los gérmenes de todo el pensamiento de occidente: el logos como ‘necesidad’, el ente en general, la identidad pensamiento y realidad, la noción de realidad como forma. En Aristóteles se constituye la noción de realidad a partir de la idea de *Substancia*, con la cual se levanta el horizonte de toda la historia de la metafísica en occidente. A partir de aquí se despliega la formalización de esa estructura de pensamiento expresada en la Lógica; y también de aquí se establece su antropología y su ética. Así pues, es absolutamente imprescindible que un estudiante de Filosofía haga un recorrido por la génesis de este pensamiento que constituye los fundamentos del pensamiento occidental.

1. El proceso del pensar aristotélico
 - a. Biografía y contexto histórico
 - b. El período platónico
 - c. La actividad en Assos y Mitilene
 - d. El Liceo en Atenas
 - e. Historia de los escritos de Aristóteles
 - f. Índice analítico de todas las obras de Aristóteles
2. El paso de Platón a Aristóteles: ¿de qué cosas hay esencia?
 - a. *Eidós* e Ideas en Platón
 - b. Interpretación del mito de la caverna
 - c. La crisis y aporías de las Ideas
 - d. El nacimiento de la noción de ‘Sustancia’
3. La cuestión de la Filosofía Primera
 - a. El ser en cuanto tal
 - b. El significado de conocimiento del ser como *Epísteme*
 - c. Los diversos sentidos de *Arjé*
 - d. Los diversos sentidos de Ser:
 - i. El ser según las categorías: las implicaciones de *ousia* y la estructura del *logos*.
 - ii. El ser *per se* y el ser *per accidens*
 - iii. El ser como acto y potencia
 - iv. El ser como verdad y falsedad
4. La estructura del logos
 - a. Las categorías

Licenciatura en Filosofía

- b. Los predicables
- c. Los primeros principios
- d. El nacimiento de la lógica: estructura y lógica de la lógica.
- 5. El Alma
 - a. Qué es el alma: proceso de construcción de la idea.
 - b. El alma vegetativa, sensitiva e intelectual
 - c. Relación alma y cuerpo
 - d. Inteligencia e intelección
- 6. Ética y Política
 - a. El tema del bien.
 - b. La teleología de las acciones
 - c. La felicidad
 - d. Las virtudes morales y las intelectuales
- 7. El descubrimiento y uso de Aristóteles en la historia de la filosofía.
 - a. Alta edad media
 - b. Escolástica
 - c. La modernidad
 - d. Lecturas de Aristóteles en la Filosofía Analítica y la Fenomenología.

3. EVALUACIÓN Y REQUISITOS

ASPECTOS A EVALUAR	VALORACIÓN ASIGNADA
ASISTENCIA	
PARTICIPACIÓN (lecturas y resúmenes)	
PORTAFOLIO: EXAMEN PARCIALES	
ENSAYO FINAL	

4. BIBLIOGRAFÍA

A. Bibliografía de Aristóteles.

Acerca del alma. Recomendamos la traducción del profesor Tomás Calvo Martínez, de la Editorial Gredos, de la cual existe versión digital gratuita en la internet, en la siguiente dirección www.LibrosElectrónicosGratis.com.

Ética Nicomaquea. Recomendamos la versión de la UNAM, que cuenta con numeración canónica. También hay versión popular en Porrúa. Recientemente la editorial Tecnos, Madrid, 2011, ha publicado una versión bastante buena.

Metafísica, se recomienda la versión trilingüe de la editorial Gredos, construida por Valentín García Yebra. De igual modo, se recomienda, de la misma editorial, la versión del profesor Tomás Calvo. De fácil acceso está la traducción que publica editorial Porrúa de México.

Tratados de Lógica (Órganon). (Incluye: *Categorías, Tópicos, Sobre las refutaciones sofísticas, Sobre la interpretación, Analíticos primeros y Analíticos segundos*). Se recomienda la traducción de Miguel Candel Sanmartín, de editorial Gredos, 1994. También hay en Porrúa,

Licenciatura en Filosofía

<p>México.</p> <p>B. Bibliografía sobre Aristóteles.</p> <p>Aubenque Pierre, <i>El problema del ser en Aristóteles</i>, Taurus, Madrid, 1981. Aubenque Pierre, <i>La prudencia en Aristóteles</i>, Crítica, Barcelona, 1999. Cherniss Harold, <i>La Crítica Aristotélica de la filosofía presocrática</i>, UNAM; México, 1991 Conill Sancho Jesús, <i>El Tiempo en la Filosofía de Aristóteles</i>, Ed Facultad de Teología de san Vicente, Valencia, 1981. Jaeger Werner, <i>Aristóteles</i>, FCE, México, 1984. Reale Giovanni, <i>Guía de Lectura de la Metafísica de Aristóteles</i>, Herder, Barcelona, 1999. Samaranch Francisco, <i>El Saber del Deseo (Releer a Aristóteles)</i>, Trotta-UNED, Madrid, 1999.</p>		
	Zacatecas, Zac., Junio de 2011	

UNIDAD ACADÉMICA DE FILOSOFÍA		
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE:	CREDITOS
	GRIEGO BÁSICO	5
HORAS TEÓRICAS: 48		
HORAS PRÁCTICAS: 32	SERIACIÓN	TIPO
	Etapa de Formación Básica o Inicial	OBLIGATORIA
		SEMESTRE II

<p>1. OBJETIVOS</p> <p>1.1 Objetivos generales:</p> <p>Adquirir un conocimiento básico de la lengua griega, por medio del estudio de la morfología nominal, de la morfología verbal, de la sintaxis y de la métrica, para acceder al pensamiento de los escritores griegos.</p> <p>1.2 Objetivos específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Conocer la morfología griega, tanto nominal como verbal: declinaciones y conjugaciones. 2. Conocer elementos de sintaxis, prosodia y métrica griegas. 3. Capacitarse para traducir textos griegos: literarios y filosóficos. 4. Comprender mejor el vocabulario castellano: filosófico, científico y técnico. 5. Descubrir los valores del pensamiento griego que los escritores depositaron en sus obras.

2. DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL CURSO

El curso ofrece al estudiante un conocimiento básico de la lengua griega; de tal manera, que pueda tener acceso a los textos filosóficos y literarios, por medio de la traducción y lectura de los mismos, que le permitan asimilar los conocimientos y valores que han servido de base a la cultura occidental. El curso está estructurado de la siguiente manera: Morfología nominal: sustantivos, adjetivos y pronombres. Morfología verbal: las conjugaciones voz activa, voz media y pasiva. Nociones de sintaxis y métrica.

PRIMERA PARTE, MORFOLOGÍA NOMINAL

PRIMERA UNIDAD: INTRODUCCIÓN

- Tema 1: Panorama histórico, geográfico y literario de Grecia Antigua.
- Tema 2: Clasificación de las lenguas. Alfabeto. Signos.
- Tema 3: Lenguas flexivas o flexibles: analítica y sintéticas. Declinación griega.

SEGUNDA UNIDAD

- Tema 4: Primera declinación. Nombres femeninos. Artículo.
- Tema 5: Primera declinación. Nombres masculinos.
- Tema 6: Segunda declinación. Nombres masculinos y femeninos.
- Tema 7: Segunda declinación. Nombres Neutros.
- Tema 8: Tercera declinación.
- Tema 9: Tercera declinación. Contractos e irregulares.

TERCERA UNIDAD: ADJETIVOS

- Tema 10: Positivos.
- Tema 11: Comparativos y superlativos.
- Tema 12: Numerales.

CUARTA UNIDAD: PRONOMBRES.

- Tema 13: Personales. Reflexivos.
- Tema 14: Posesivos. Demostrativos. Relativos.
- Tema 15: Interrogativos. Indefinidos.

SEGUNDA PARTE: MORFOLOGÍA VERBAL

QUINTA UNIDAD: INTRODUCCIÓN

- Tema 16: Nociones generales. Conjugación o accidentes del verbo.
- Tema 17: Verbo.

SEXTA UNIDAD: VERBOS EN -ω.

- Tema 18: Conjugación regular, voz activa: λύω.
- Tema 19: Conjugación regular, voz media y pasiva: λύομαι.
- Tema 20: Verbos contractos: -άω, -έω, -όω.

SÉPTIMA UNIDAD: VERBOS EN μι.

- Tema 21: Verbos con reduplicación -ι-.
- Tema 22: Verbos con sufijo -vu-.
- Tema 23: Verbos defectivos.

Licenciatura en Filosofía

OCTAVA UNIDAD: VOCES SIN FLEXIÓN

Tema 24: Adverbio, preposición, conjunción e interjección.

TERCERA PARTE: SINTAXIS, PROSODIA Y MÉTRICA

NOVENA UNIDAD

Tema 25: Concordancia. Casos.

Tema 26: Oraciones simples y compuestas.

DÉCIMA UNIDAD

Tema 27: Nociones de prosodia y métrica.

3. EVALUACIÓN Y REQUISITOS

ASPECTOS A EVALUAR	VALORACIÓN ASIGNADA
ASISTENCIA	10%
PARTICIPACIÓN (lecturas y resúmenes)	10%
PORTAFOLIO: EXAMEN PARCIALES	50%
TRABAJOS DE TRADUCCIÓN	30%

4. BIBLIOGRAFÍA

BAILLY, Anatole, *Dictionnaire grec français*, Hachette, Paris, 1950.
 BERENGUER AMENÓS, Jaime, *Gramática griega*, Bosch, Barcelona 1963.
 BERENGUER AMENÓS, Jaime, *Hélade I y II*, Bosch, Barcelona, 1963.
 FRANGOS, Demetrio, *Gramática griega*, Porrúa, México, 1963.
 GARCÍA HUGHES, Daniel, *Diccionario manual griego-español*, Burgos, 1941.
 GOÑI, Blas, *Gramática griega*, Aramburu, Pamplona, 1964, 15ª ed.
 GUERRA, Manuel, *Diccionario Morfológico del Nuevo Testamento*, Aldecoa, Burgos, 1988.
 HAN, Nathan E., A Parking, *Guide to the Greek New Testament*, Herald Press, Scottdale, Pa., 1971.
 MOULTON, Harold K., *The analytical greek lexicon revised*, Regncy Zandervan, Grand Rapids 1990.
 PABÓN, J. M., *Diccionario manual griego-español*, "VOX", Bibliograf, Barcelona, 1991, 17ª ed.
 PENAGOS, Luis, *Antología griega I y II*, Sal Térrae, Santander, 1965.
 PENAGOS, Luis, *Antología griega del bachiller*, Sal Térrae, 1989, 14ª ed.
 PENAGOS, Luis, *Gramática griega*, Sal Terrea, Santander, 1987, 18ª ed.
 ROJAS ÁLVAREZ, Lourdes, *Iniciación al griego I*, México, UNAM, 2006.
 SILVERI, A. y VIVIAN, P., *Grammatica Greca*, G. D'Anna, Firenze, 1992.
 SWETNAM, James, *An introduction to the Study of New Testament Greek I y II*, EPIB, Roma, 1992.

	Zacatecas, Zac., Junio de 2011	
--	--------------------------------	--

Licenciatura en Filosofía

UNIDAD ACADÉMICA DE FILOSOFÍA		
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE: LÓGICA DE PREDICADOS	CREDITOS 5
HORAS TEÓRICAS: 64		
HORAS PRÁCTICAS: 16	SERIACIÓN Etapa de Formación básica o Inicial	TIPO OBLIGATORIA
		SEMESTRE II

1. OBJETIVOS GENERALES

Obtener un dominio creciente de los conceptos lógicos centrales así como de la diversidad de maneras en que se presentan en las distintas lógicas de primer orden.

2. DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL CURSO

Es un estudio pormenorizado de algunos aspectos y conceptos básicos de la lógica cuantificacional de primer orden (cálculo de predicados): *validez, verdad lógica, consecuencia lógica, cuantificación, poder expresivo, completud, prueba de validez.*

0. Algunas razones para desarrollar un cálculo de predicados.

- a) Argumentos válidos desde el punto de vista del sentido común, pero no válidos de acuerdo con el cálculo de enunciados.
- b) La riqueza expresiva del lenguaje natural.
- c) La composicionalidad y recursividad del lenguaje natural.

I. La perspectiva filosófica más amplia en el cálculo de predicados:

- a) Una metafísica clásica detrás del cálculo de predicados: El atomismo lógico de B. Russell

II. Los elementos del cálculo de predicados.

- a) Enunciados singulares y enunciados generales.
- b) Expresiones del cálculo de predicados:
 - a) Constantes individuales: De la "a" a la "u"
 - b) Predicados n-ádicos: De la "F" a la "Z"
 - c) Variables individuales: De la "w" a la "x"
 - d) Constantes lógicas:
 - o Cuantificadores: Existencial, "∃", universal, "∀"
 - o Conectivas lógicas: Las conocidas del cálculo de enunciados.
 - o Símbolos auxiliares: Los utilizados en el cálculo de enunciados.
- c) Términos singulares, fórmulas atómicas y fórmulas bien formadas del cálculo de predicados (Reglas de formación de enunciados).
- d) Traducción de enunciados del lenguaje natural al lenguaje formal de cálculo de predicados.
- e) Reglas de inferencia del cálculo de predicados.
- f) Esquemas de sustitución entre cuantificadores.

Licenciatura en Filosofía

- g) Validez de argumentos: Deducción.
- h) Consistencia, completud y otras propiedades.
- III. Aspectos de otras lógicas de primer orden:
 - a) Lógica modal de enunciados y predicados
 - b) Lógica epistémica
 - c) Lógica probabilística

3. EVALUACIÓN Y REQUISITOS

ASPECTOS A EVALUAR	VALORACIÓN ASIGNADA
ASISTENCIA	
PARTICIPACIÓN (lecturas y resúmenes)	
PORTAFOLIO: EXAMEN PARCIALES	
ENSAYO FINAL	

4. BIBLIOGRAFÍA

- ADAMS, Ernest W. 1998: *A Primer of Probability Logic*, CSLI Publications, Center for the Study of Language and Information, Stanford, Cal.
- COPI, Irving. *Lógica simbólica*, CECSA, México, 1982.
- ENDERTON, Herbert B. 1987: *Una Introducción Matemática a la Lógica*, traducido del inglés por Pablo Rosenblueth, UNAM, México.
- FITTING, Melvin & Richard L. Mendelson 1998: *First-Order Modal Logic*, Kluwer Academic Publishers, Dordrecht/Boston/London.
- GOBLE, Lou (ed.) 2001: *The Blackwell Guide to Philosophical Logic*, Blackwell Publishers, Oxford.
- HUGHES, G.E. & M.J. Cresswell 1968: *An Introduction to Modal Logic*, Methuen, London. Hay traducción al español.
- JEFFREY, Richard 1965-1983: *The Logic of Decision*, 2a edición, Chicago University Press, Chicago & London.
- MENDELSON, Elliot 2010: *Introduction to Mathematical Logic*, 5ª edición, CRC Press, A Chapman & Hall Book, Boca Raton/London/New York.
- QUINE, Willard Van Orman 1940-1951-1979-1981: *Mathematical Logic*, edición revisada, Harvard University Press, Cambridge, Mass/London, England.
- QUINE, Willard Van Orman 1941-1965-1980: *Elementary Logic*, edición revisada, Harvard University Press, Cambridge, Mass.
- QUINE, Willard Van Orman 1950-72-78-82: *Methods of Logic*, 4a edición, Harvard University Press, Cambridge, Mass. Hay traducción al español: *Los métodos de la lógica*, Ariel, Barcelona, 1981.
- QUINE, Willard Van Orman 1970-1986: *Philosophy of Logic*, 2a edición, Harvard University Press, Cambridge, Mass./London, England. Hay traducción al español.
- RUSSELL, Bertrand 1918-1919: "La filosofía del atomismo lógico" en Muguerza, Javier (comp.) *La concepción analítica de la filosofía*, Alianza Editorial, Madrid, 1981.
- SIDER, Theodore 2010: *Logic for Philosophy*, Oxford University Press, Oxford-New York.
- TARSKI, Alfred 1983: *Logic, Semantics, Meta-mathematics*, traducción al inglés por J.H. Woodger,

Licenciatura en Filosofía

Segunda edición preparada con introducción de John Corcoran, Hackett Publishing Company, Indianápolis, Indiana. VAN FRAASSEN, Bas C. 1987: <i>Semántica Formal y Lógica</i> , traducido del inglés por José Antonio Robles, UNAM, México.		
	Zacatecas, Zac., Junio de 2011	

UNIDAD ACADÉMICA DE FILOSOFÍA		
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE: FILOSOFÍA DEL CONOCIMIENTO	CREDITOS 5
HORAS TEÓRICAS: 64	SERIACIÓN	TIPO OBLIGATORIA
HORAS PRÁCTICAS: 16	Etapa de Formación Profesional, Disciplinaria o intermedia	
		SEMESTRE II
<p>1. OBJETIVOS</p> <p>1.1 Objetivos generales El alumno de la licenciatura en filosofía conocerá, al termino de este curso, las principales corrientes de la filosofía del conocimiento en sus textos.</p> <p style="padding-left: 20px;">1.2 Objetivos específicos</p> <p>El alumno se familiarizara con las categorías conceptuales propias de la filosofía del conocimiento, para que elabore una visión crítica de la misma y pueda reflexionar acerca de cómo se ha planteado esta área de manera diacrónica.</p> <p>2. DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL CURSO</p> <p>La primera pregunta filosófica fue metafísica, pero la segunda definitivamente fue epistémica. ¿Cómo conocemos? Es la piedra angular de la filosofía del conocimiento, ¿cómo el hombre puede acceder a la realidad y construir un conocimiento de ella? Es una interrogante que ha tenido distintas respuestas. En el presente curso nos acercaremos a esta disciplina filosófica de manera histórica. Es decir, veremos las distintas respuestas que se han dado a esta interrogante a través del tiempo. Abarcaremos la antigüedad clásica, la Edad Media, el Renacimiento, la Edad Moderna y la época contemporánea. Por lo menos veremos lo más representativo de cada época.</p> <p>Unidad I Edad Clásica: es en este periodo en que nace la filosofía como un sistema de pensamiento distinto al mito y a la religión. Es la reflexividad en el discurso lo que permite la construcción de un saber teórico. En este caso sólo veremos a Platón con su diálogo el Teeteto.</p>		

Licenciatura en Filosofía

Unidad II

La Edad Media. Aquí veremos las distintas concepciones acerca del conocimiento en diferentes teólogos medievales, tales como San Agustín, Santo Tomás de Aquino entre otros.

Unidad III

El Renacimiento es una época de ebullición de ideas en todos los sentidos, hay una verdadera revolución cultural que marcará definitivamente a la humanidad. Personajes como Pico de la Mirandola, Giordano Bruno, Marcilio Ficino, etc., intentaban dejar de lado la tutela del Magisterio de la Iglesia.

Unidad IV

Es en la época moderna donde definitivamente se fundamenta de manera más sólida una filosofía del conocimiento. Más específicamente con filósofos como René Descartes, David Hume, John Locke, Berkeley, entre otros.

Unidad V

La época contemporánea ha sido de una crítica sumamente ácida que ha consumido los cimientos de la filosofía tal como la habían planteado los filósofos modernos. Hay un viraje en todas las áreas de la filosofía, desde la ontología hasta la filosofía del conocimiento. El pensamiento posmoderno ha intentado gravar los cimientos de la filosofía moderna. Estamos en un lapso de ruptura del pensamiento occidental y de una producción de conocimiento inesperado y abundante.

3. EVALUACIÓN Y REQUISITOS

ASPECTOS A EVALUAR	VALORACIÓN ASIGNADA
ASISTENCIA	
PARTICIPACIÓN (lecturas y resúmenes)	
PORTAFOLIO: EXAMEN PARCIALES	
ENSAYO FINAL	

4. BIBLIOGRAFÍA

- ARISTÓTELES, *La Metafísica*, Gredos, Madrid,
BRUNO, Giordano, *La cena de las cenizas*, México, UNAM, 1972, Introducción, traducción y notas Ernesto Schettino.
BERKELEY, George, *Tratado sobre los principios del conocimiento humano*, Gredos, Madrid
DESCARTES, René, *El discurso del método*. Ariel, España.
FEYERABEND, Paul K., *Tratado contra el método, esquema de una teoría anarquista del conocimiento*, Madrid, Tecnos, 1986
HUME, David, *Tratado sobre la naturaleza humana*, Porrúa editores, México, 1992
LOCKE, John, *Ensayo sobre el entendimiento humano*, México. F. C. E., 1956
LYOTARD, Jean F. *La condición posmoderna*, Plantea Agostini
OCKHAM, Guillermo de,

Licenciatura en Filosofía

PLATÓN, <i>Teeteto o sobre la ciencia</i> , Antropos, Barcelona, 1990, traducción, edición, prólogo y notas de Manuel Balasch CANALS VIDAL, Francisco, <i>Sobre la esencia del conocimiento</i> , P. P. V., España, 1987, pp 15- 113 CASSIRER, Ernest, <i>El problema del conocimiento I</i> , F. C. E., México, Tomo I, pp 7- 224. Tomo II 139- 375 WITTGEINSTAIN, L. <i>Sobre la certeza</i> , Gedisa, España.		
	Zacatecas, Zac., Junio de 2011	

UNIDAD ACADÉMICA DE FILOSOFÍA		
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE:	CREDITOS
HORAS TEÓRICAS: 48	LECTURA DE TEXTOS FILOSÓFICOS EN INGLÉS II	5
HORAS PRÁCTICAS: 32	SERIACIÓN Etapa de Formación Básica o Inicial	TIPO OBLIGATORIA
		SEMESTRE II
<p>1. OBJETIVOS</p> <p>1.1 Objetivos generales Proporcionar a los alumnos de la Licenciatura en Filosofía, las herramientas esenciales para la lectura y comprensión de textos filosóficos en inglés.</p> <p>1.2 Objetivos específicos: Lograr la comprensión de la lectura mediante la estimulación de la sensibilidad y conciencia lingüística antes y durante la lectura, concretizando el conocimiento de estructuras y léxico.</p> <p>Los alumnos desarrollarán su capacidad de lectura del inglés por medio de la ampliación del vocabulario, así como de las estructuras gramaticales a un nivel intermedio.</p> <p>A base del ejercicio de lecturas de textos filosóficos en inglés, el alumno podrá comprender dichos textos, escribir resúmenes y contestar preguntas de comprensión en español.</p> <p>2. DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL CURSO</p> <p>El curso de Lecturas de textos filosóficos en Inglés II, nivel intermedio, está orientado a la comprensión de textos específicos sobre temas de filosofía, considerando a la traducción como una herramienta didáctica que permita a los alumnos de la Licenciaturas en Filosofía familiarizarse con los términos relativos a esta área de conocimiento.</p> <p>El curso se basa en la antología de Lecturas de textos filosóficos II, elaborada específicamente para estudiantes de la Licenciatura en Filosofía.</p> <p>Grammar: Personal pronouns. Verbs to be/ have got/can. Present simple (Affirmative, interrogative and negative). Present continuous. Adverbs of frequency Past simple: regular verbs; used to. Agreeing/disagreeing; so-neither/nor</p>		

Licenciatura en Filosofía

Adjectives/ Order of adjectives; comparisons, expressing certainty, will (predictions).
 Adjectives-Adverbs. Past continuous
 Future simple; be going to, conditionals, when-if
 Some-any, much many, a few/a Little; phrases of quantity. Giving advices, should/shouldn't. Conditionals type 0, time words.
 Present perfect regular/irregular verbs. Have gone/have been (to). Present perfect continuous.
 Past perfect simple. The passive: to be+past participle, too-enough.
 The imperative. Reflexive pronouns. Might/could; Must/have to. Can-be allowed to. Could/couldn't.
 Conditionals type 2. Describing location; relative pronouns, relative adverbs. Some/any/no.
 Someone/something/somewhere.
 The infinitive; the ing form; stop/remember/forget.
 Reported speech. Reported Statements. Say/tell. Reported questions.
 Reported instructions/commands; exclamations; question tags.
 Modal expressions.
 Vocabulary

3. EVALUACIÓN Y REQUISITOS

ASPECTOS A EVALUAR	VALORACIÓN ASIGNADA
ASISTENCIA, PARTICIPACIÓN Y TAREAS	70%
PARTICIPACIÓN (lecturas y resúmenes)	
PORTAFOLIO: EXAMEN PARCIALES	
EXAMEN FINAL	30%

4. BIBLIOGRAFÍA

Material auténtico, artículos de revistas y documentos relacionados con la carrera.

Libros de texto:

BETTA, Laurie Y/O, *Northstar, Focus on reading and writing*, Intermediate, Longman, N.Y., USA, 1998.

EVANS, Virginia y/o Dooley Jenny, *Enterprise Grammar No. 2*, Express Publishing, EUA, 2006.

FROST, S. E., Jr., *Basic teachings of the great philosophers*, Anchor Books, EUA, 1989.

HARE, R. M. Y/O, *Founders of thought*, Oxford University Press, Great Britain, 1991.

PETROVICH, Michael B. Y/O, *World cultures*, Silver Burdett & Ginn, USA, 1991.

RICHARDS, Jack C., Y/O, *New interchange*, Cambridge University Press, HK, China 2001

RUSSELL, Bertrand, *The history of western philosophy*, Simon & Schuster, Inc., USA, 1972

Speak up, La revista para aprender inglés, Barcelona, España, diversos números.

	Zacatecas, Zac., Junio de 2011	
--	--------------------------------	--

Licenciatura en Filosofía

TERCER SEMESTRE

UNIDAD ACADÉMICA DE FILOSOFÍA		
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE: SEMINARIO DE TOMÁS DE AQUINO	CREDITOS 5
HORAS TEÓRICAS: 48		
HORAS PRÁCTICAS: 32	SERIACIÓN NINGUNA	TIPO OBLIGATORIA
		SEMESTRE III
<p>1. OBJETIVOS</p> <p>1.1 Objetivo general:</p> <p>El seminario intentará presentar el pensamiento filosófico de uno de los más grandes pensadores de la Edad media, Tomás de Aquino, haciendo hincapié en la lectura e interpretación de los principales textos donde queda expresada su filosofía.</p> <p>1.2 Objetivos específicos:</p> <p>Estudiar aspectos centrales de la metafísica tomista. Examinar la concepción tomista del hombre. Estudiar la filosofía de la mente y epistemología. Reflexionar sobre el sentido de la teoría ética cristiana de Tomás de Aquino.</p> <p>2. DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL CURSO</p> <p>Exponer el pensamiento de uno de los más importantes pensadores de la Edad media es una gran tarea con la que uno se encuentra. ¿Cómo hacer dicha exposición?, éste es uno de las principales dificultades que hay solucionar desde el principio. La razón, y sobre todo los especialistas, recomiendan que se haga una exposición sistemática del pensamiento de Santo Tomás. Pero enseguida surge una nueva dificultad: ¿cuál es la forma precisa que debe llevar dicha exposición sistemática?, pues hay que tener en cuenta que Santo Tomás, a pesar de que hace una exposición de la filosofía y toca temas filosóficos, nunca elaboró un sistema filosófico.</p> <p>E. Gilson, uno de los mejores especialistas en este período de la filosofía, afirma que la mejor manera para hacer una exposición de la filosofía tomista es siguiendo el orden de la teología, pues la filosofía se debe ver a la luz de su relación con aquella. Pues, el problema fundamental para Santo Tomás no fue la de cómo introducir la filosofía en la teología, sin que llegue a corromper la esencia y naturaleza de la filosofía, sino más bien la de cómo introducir la filosofía en la teología sin que se llegue a corromper la naturaleza y esencia de la teología. La teología, al tratar de explicar el dato de la revelación, debe quedar intacta. Pero en la teología existen ciertas verdades que puedes ser investigadas sin la revelación; pero la filosofía se debe ver siempre en su relación con la teología.</p> <p>Ante esta indicación debemos afirmar que la filosofía de Santo Tomás es esencialmente realista y concreta. Adopta la fórmula aristotélica de que la filosofía primera o Metafísica estudia el ser en cuanto ser, pero está perfectamente claro que la teoría que se propone es la explicar el ser existente, en la medida en que esa pueda ser enriquecida por la mente humana. Por eso, su punto de partida debe consistir en el mundo existente, para después centrar su pensamiento en la Existencia Suprema del <i>Ipsum Esse Subsistens</i>.</p>		

Contenido temático

1. Introducción: filosofía y teología
2. Mundo y metafísica: elementos aristotélicos
 - 2.1 Principios del ser creado
 - A. Hilemorfismo
 - B. Esencia y existencia
 - C. Potencia y acto
 - 2.2 Dios y creación
3. Antropología tomista
 - 3.1 Corporeidad y espiritualidad en el hombre
 - 3.2 Inmortalidad del Alma
 - 3.3 El problema de la libertad
4. El problema del conocimiento
 - 4.1 Origen del conocimiento
 - 4.2 "Fenomenología" del conocer
 - 4.3 El realismo y el problema de los universales
5. La moral y la sociedad
 - 5.1 El fin último del hombre
 - 5.2 El deber moral
 - 5.3 Fundamentos de estado y de gobierno
 - 5.4 La cuestión de la propiedad privada

3. EVALUACIÓN Y REQUISITOS

Participación e investigación. 15 %
Informes de lectura. 15 %
Exposición individual escrita y oral. 20 %
Trabajo intermedio. 20 %
Trabajo final. 30 %

4. BIBLIOGRAFÍA

ARISTÓTELES, *Metafísica*, Gredos, Madrid 1990.
BEUCHOT, Mauricio, *Introducción a la Filosofía de Santo Tomás de Aquino*. México, UNAM, 1992.
BURLANDO, G. *Filosofía Medieval*. Enciclopedia de Filosofía Iberoamericana, vol. 24, Madrid, Ed. Trotta, 2002.
CANALS VIDAL, F. *Historia de la filosofía Medieval*, Herder, Barcelona 1992.
COPLESTON, F. *El pensamiento de santo Tomás*, FCE, México 1969.
COPLESTON, F. *Historia de la filosofía*, Vol. II, Ariel, México 1987.
DE AQUINO, Tomás. *De ente et essentia*, en Opúsculos Filosóficos Selectos Santo Tomás de Aquino. México, D. F., 1986.
DE AQUINO, Tomás. *De Veritate, quaestio I*. Traducción de Humberto Giannini y Óscar Velásquez, Santiago de Chile, Ed. Universitaria, 1998.
DE AQUINO, Tomás. *Suma de teología*, BAC, Madrid 1990.
DE AQUINO, Tomás. *Suma Contra gentiles*, BAC, Madrid 1990.
DE AQUINO, Tomás. *Opúsculos filosóficos*, BAC, Madrid 2001.
DE LIBERA, A., *La philosophie médiévale*. Paris, PUF, 1993. Edición española, Ed. Universidad de Valencia, 2006.
ELDERS, L. J., *The Metaphysics of Being of St. Thomas Aquinas in a Historical Perspective*. Leiden, E. J. Brill, 1993.
FERNÁNDEZ, C. *Los filósofos medievales*. Madrid: BAC, 1979.

Licenciatura en Filosofía

FERRO GAY, Federico, *De la sabiduría de la Edad Media*, UAZ-Colección Principia, 1995.
 GARRIGOU-LAGRANGE, R. *Dios. La existencia de Dios*. Buenos Aires, Emecé, 1950.
 GILSON, E. *El Tomismo*. Pamplona, U. de Navarra, 1978.
 GILSON, E. *La Filosofía en la Edad Media*. 1989, Madrid, Gredos, 1956.
 HEIDEGGER, Martin. *Los problemas fundamentales de la fenomenología*. Madrid, Trotta, 2000.
 KENNY, Anthony. *Aquinas on Mind*. London, Routledge, 1993.
 KRETZMAN, N. y STAMP, E. (eds.), *The Cambridge Companion to Aquinas*. Cambridge, Cambridge U.P., 1993.
 MERINO, José Antonio, *Historia de la filosofía Medieval*, BAC, Madrid 2001.
 SARANYANA, Josep-Ignasi, *La filosofía medieval*, EUNSA, Pamplona 2003.
 STEIN, Edith, *Ser finito y ser eterno. Ensayo de ascensión del ser*, FCE, México 1994.

Zacatecas, Zac., Junio de 2011

UNIDAD ACADÉMICA DE FILOSOFÍA		
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE:	CREDITOS
	HISTORIA DE LA FILOSOFÍA MEDIEVAL	5
HORAS TEÓRICAS: 64		
HORAS PRÁCTICAS: 16	SERIACIÓN	TIPO OBLIGATORIA
	ETAPA DE FORMACIÓN BÁSICA O INICIAL	
		SEMESTRE III
<p>1. OBJETIVO GENERAL</p> <p>Examinar los principales problemas filosóficos planteados entre los siglos IX y XIV en Europa occidental a partir de sus principales exponentes y su relación con la teología cristiana.</p> <p>1.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estudio del pensamiento filosófico durante la Edad Media en su contexto histórico, religioso, cultural, social y Político • Conocimiento de los problemas filosóficos planteados durante la Edad Media, así como de las principales direcciones de la filosofía medieval. • Familiarización con el vocabulario técnico y conceptual de la filosofía medieval y con los planteamientos teóricos de los autores estudiados. <p>3. DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL CURSO</p> <p>Se orienta a identificar y analizar las principales cuestiones filosóficas planteadas entre los siglos IX y XIV en occidente, haciendo patente su estrecha relación con la Teología y con el contexto socio político. El curso se desarrollará a partir de cuatro ejes temáticos, que son: la relación entre la fe y la razón y entre la Teología y la Filosofía; el conflicto entre realismo y nominalismo, conocido como el “problema de los universales”; la situación de la ciencia y los desarrollos de la lógica; los principales problemas de la ética. El desarrollo de estos temas permitirá el reconocimiento de la presencia del pensamiento platónico y aristotélico en las obras de los principales filósofos de este período y de lo que se conoce como Filosofía Escolástica.</p>		

Contenido temático

Introducción: ¿Qué acontece en la filosofía entre el siglo V a. C y el siglo V d. C.? ¿Qué se entenderá aquí por filosofía medieval?

- Contexto político cultural en Europa occidental entre los siglos IX y XIV.
- La relación fe-razón, filosofía-teología. La Filosofía Escolástica
- La existencia de Dios y su relación con el mundo. Las pruebas de la existencia de Dios
- Realismo-nominalismo. El problema de los universales.
- La ciencia en la época de la fe.
- Principales cuestiones éticas.

3. EVALUACIÓN Y REQUISITOS

1. Participación e investigación. 15 %
2. Informes de lectura. 15 %
3. Exposición individual escrita y oral. 20 %
4. Trabajo intermedio. 20 %
5. Trabajo final. 30 %

4. BIBLIOGRAFÍA

- ARISTÓTELES, *Metafísica*, Gredos, Madrid 1990.
- BEUCHOT, M. *Introducción a la Filosofía de Santo Tomás de Aquino*. México, UNAM, 1992.
- BRÉHIER, E.: *La filosofía en la Edad Media*, México, UTEHA, 1959.
- BURLANDO, G. *Filosofía Medieval*. Enciclopedia de Filosofía Iberoamericana, vol. 24, Madrid, Ed. Trotta, 2002.
- CANALS VIDAL, F, *Historia de la filosofía Medieval*, Herder, Barcelona 1992.
- CHATELET, Francois. *Historia de la filosofía*. Vol. I. Madrid: Espasa-Calpe. 1984.
- COPELSTON, F. *El pensamiento de santo Tomás*, FCE, México 1969.
- COPELSTON, F. *Historia de la filosofía*, Vol. II, Ariel, México 1987.
- CRUZ HERNÁNDEZ, M.: *Historia del pensamiento en el mundo islámico*, Madrid, Alianza Universidad, 1996.
- DE AQUINO, Tomás. *De los principios de la naturaleza*. Madrid: Sarpe. 1983 Compendio de Teología. Barcelona: Orbis. 1985.
- DE LIBERA, A. *La philosophie médiévale*. Paris, PUF, 1993. Edición española, Ed. Universidad de Valencia, 2006.
- DE OCCAM, Guillermo. *Principios de teología*. Madrid: Sarpe. 1985 Los sucesivos. Barcelona: Ediciones Orbis. 1986.
- DUNS SCOTO. *Tratado del primer principio*. Madrid: Sarpe. 1985.
- ESCOTO ERIÚGENA, Juan. *División de la naturaleza*. Barcelona: Ediciones Orbis. 1985.
- ELDERS, L. J. *The Metaphysics of Being of St. Thomas Aquinas in a Historical Perspective*. Leiden, E. J. Brill, 1993.
- FERNÁNDEZ, C, *Los filósofos medievales. Selección de textos*, Madrid, BAC, 2 vols., 1979-80.
- FERRATER MORA, José. *Diccionario filosófico*. Barcelona: Ariel. 1994.
- FERRO GAY, Federico, *De la sabiduría de la Edad Media*, UAZ-Colección Principia, 1995.
- FORMENT, E.: *Historia de la filosofía. II. Filosofía medieval*, Madrid, Ediciones Palabra, 2004.
- GARRIOU-LAGRANGE, R. *Dios. La existencia de Dios*. Buenos Aires, Emecé, 1950.
- GILSON, E.: *La filosofía en la Edad Media*, Madrid, Gredos, 2ª ed. 1965.
- GILSON, E., *El Tomismo*. Pamplona, U. de Navarra, 1978.
- GUERRERO, R. Ramón, *Filosofías árabe y judía*, Madrid, Ed. Síntesis, 2001.
- GUERRERO, R. Ramón, *Historia de la Filosofía Medieval*, Madrid, Akal, 1996.
- HEIDEGGER, M. *Los problemas fundamentales de la fenomenología*. Madrid, Trotta, 2000.
- KENNY, Anthony, *Aquinas on Mind*. London, Routledge, 1993.

Licenciatura en Filosofía

KRETZMAN, N. Y Stamp, E. (eds.) *The Cambridge Companion to Aquinas*. Cambridge, Cambridge U.P., 1993.

MARENBNON, J.: *Early Medieval Philosophy (480-1150). An Introduction*, Londres, Routledge & Kegan Paul, 1983.

MARENBNON, J.: *Later Medieval Philosophy (1150-1350). An Introduction*, Londres, Routledge & Kegan Paul, 1987.

MAURER, A. A., *La filosofía medieval*, Buenos Aires, Emecé, 1967.

MERINO, José Antonio, *Historia de la filosofía Medieval*, BAC, Madrid 2001.

P. DRONKE, *A History of Twelfth-Century Western Philosophy*, ed. by. Cambridge, University Press, 1988.

RIJK, L. M. de: *La Philosophie au Moyen Age*, Leiden, J. Brill, 1985.

ROMERO, José Luis. *La Edad Media*. México: F.C.E. 2002.

SAN AGUSTIN. *Confesiones*. BAC Madrid, 1983.

SAN AGUSTÍN. *La ciudad de Dios*.- BAC, Madrid, 1985.

SAN ANSELMO. *Proslogion. Sobre la verdad*. BAC, Madrid, 1985

SARANYANA, J. I., *Historia de la Filosofía Medieval*, Navarra, Eunsa, 3ª ed. 1999.

STEIN, Edith, *Ser finito y ser eterno. Ensayo de ascensión del ser*, FCE, México 1994.

The Cambridge History of Later Greek & Medieval Philosophy, edited by A. H. Armstrong, Cambridge, University Press, 1967.

The Cambridge History of Later Medieval Philosophy, edited by N. Kretzmann, A. Kenny, J. Pinborg, Cambridge, University Press, 1982.

VAN STEENBERGHEN, F., *Filosofía medieval*, Buenos Aires, Club de Lectores, 1967.

VASOLI, C., *La filosofía medioeval*, Milán, 1961.

VIGNAUX, P., *El pensamiento en la Edad Media*, México, FCE, 1958.

WULF, M. De: *Historia de la Filosofía Medieval*, México, Jus, 3 vols., 1945.

Zacatecas, Zac., Junio de 2011

UNIDAD ACADÉMICA DE FILOSOFÍA		
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE:	CREDITOS
	ÉTICA	5
HORAS TEÓRICAS: 64		
HORAS PRÁCTICAS: 16	SERIACIÓN	TIPO
	Etapa de Formación Profesional, Disciplinaria o intermedia	OBLIGATORIA
		SEMESTRE III
<p>1. OBJETIVOS GENERALES</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Examinar algunos de los problemas centrales de la ética en las teorías de pensadores clásicos y contemporáneos. Reflexionar acerca de la manera en que la filosofía moral puede contribuir a la comprensión y la elaboración de propuestas para abordar problemas morales. ○ Desarrollar habilidades para el análisis y la evaluación de argumentos filosóficos. ○ Valorar la importancia de la ética para la comprensión y la elaboración de propuestas para abordar problemas morales. 		
<p>2. DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL CURSO</p>		

Licenciatura en Filosofía

Este curso ofrece una aproximación crítica a algunos de los problemas centrales de la ética: ¿Qué es una vida buena para un ser humano? ¿Qué criterios deberíamos considerar al elegir qué hacer en una situación dada? ¿Nuestros juicios morales pueden ser objetivos o simplemente reflejan nuestras preferencias personales? ¿Qué es lo que motiva, en último término, las acciones humanas? etc. El análisis de los problemas anteriores requiere abordar las teorías de pensadores clásicos y contemporáneos en torno a temas tales como la virtud, la felicidad, la obligación moral y la racionalidad práctica.

1. ¿Qué es la ética? Relativismo, subjetivismo y objetividad en la moralidad.
2. Éticas de la virtud. Aristóteles, Philippa Foot.
3. Contractualismos éticos. Hobbes, Rousseau.
4. Hume. ¿Son las pasiones el fundamento de la moralidad?
5. Éticas deónticas. Kant, Christine Korsgaard.
6. Éticas utilitaristas. J. S. Mill, James Griffin.
7. El existencialismo de J. P. Sartre.
8. Emotivismo y prescriptivismo.

3. EVALUACIÓN Y REQUISITOS

ASPECTOS A EVALUAR	VALORACIÓN ASIGNADA
TAREAS	65%
PARTICIPACIÓN (lecturas y resúmenes)	15%
EXAMEN FINAL	20%

4. BIBLIOGRAFÍA

- ANNAS, J. Una brevísima introducción a la filosofía antigua, ed. Océano.
- ARISTÓTELES, Ética nicomaquea, ed. Gredos.
- _____, Ética eudemia, ed. Gredos.
- BLACKBURN, S. Sobre la bondad. Una breve introducción a la ética, ed. Paidós.
- CAHN, S. y P. MARKIE (eds.), Ethics. History, Theory, and Contemporary Issues, Oxford University Press.
- CAMPS, V., O. GUARIGLIA y F. SALMERON (eds.), Concepciones de la ética. Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía, ed. Trotta.
- Coop, D. (ed.), The Oxford Handbook of Ethical Theory, Oxford University Press.
- Driver, J., Ethics. The Fundamental, Blackwell Publishing.
- FOOT, P., Bondad natural. Una visión naturalista de la ética, ed. Paidós.
- _____, Theories of Ethics, Oxford University Press.
- GRIFFIN, J., "Contra el modelo del gusto", Doxa, N° 9, 1991, pp. 41-68.
- _____, Well-Being: Its Meaning, Measurement, and Moral Importance, Oxford University Press.
- GÓMEZ, C., Doce textos fundamentales de ética del siglo XX, ed. Alianza.
- HARMAN, G., La naturaleza de la moralidad. Una introducción a la ética, ed. UNAM.
- HOBBS, Thomas, Leviatán, ed. FCE.
- HUDSON, W. D. (ed.), New Studies in Ethics. Volume One: Classical Theories, Macmillan.
- HUME, David, Tratado de la naturaleza humana, ed. Tecnos.
- KANT, Immanuel, Fundamentación de la metafísica de las costumbres, ed. Ariel, 1996.
- KORSGAARD, C., Las fuentes de la normatividad, UNAM.
- MCNAUGHTON, D., Moral Vision. An Introduction to Ethics, Blackwell Publishing.

Licenciatura en Filosofía

MILL, J. S., El utilitarismo, Alianza.
 NORMAN, R., The Moral Philosophers. An Introduction to Ethics, Oxford University Press.
 NUSSBAUM, Martha C., La terapia del deseo. Teoría y práctica en la ética helenística, ed. Paidós.
 PLASTTS, M. (comp.), Dilemas éticos, eds. FCE y UNAM/IFFs.
 _____, Realidades morales. Ensayos sobre psicología filosófica, ed. Paidós y UNAM/IFFs.
 _____ (comp.), La ética a través de su historia, ed. UNAM/IFFs.
 POJMAN, L. Y TRAMEL, P (eds.), Moral Philosophy. A Reader, Hackett Publishing Company.
 RACHELS, J., Introducción a la filosofía moral, ed. FCE.
 RACHELS, J y S. RACHELS, The Elements of Moral Philosophy, McGraw-Hill.
 RAWLS, J., Lecciones sobre la historia de la filosofía moral, ed. Paidós.
 ROUSSEAU, J. J., El contrato social, ed. Alianza.
 SARTRE, J. P., El existencialismo es un humanismo, ed. Losada.
 _____, El ser y la nada, ed. Losada.
 SCHNEEWIND, J., La invención de la autonomía. Una historia de la filosofía moral moderna, ed. FCE.
 SHAFER-LANDAU, R. (ed), Ethical Theory: An Anthology, Blackwell.
 SINGER, P. (ed.), A Companion to Ethics, Blackell Publishing.
 URMSON, J. O., Aristotle's Ethics, Basil Blackwell.
 WARNOCK, M., Ethics Since 1900, Axios.
 _____, Guía ética para personas inteligentes, ed. Turner y FCE.
 _____, The Object of Morality, Methuen.
 WIGGINS, D., Ethics. Twelve Lectures on the Philosophy of Morality, Harvard University Press.
 WILLIAMS, B. Introducción a la ética, ed. Cátedra.

	Zacatecas, Zac., Junio de 2011	
--	--------------------------------	--

UNIDAD ACADÉMICA DE FILOSOFÍA		
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE: METAFÍSICA	CREDITOS
		5
HORAS TEÓRICAS: 64		
HORAS PRÁCTICAS: 16	SERIACIÓN Etapa de Formación profesional, Disciplinaria o intermedia	TIPO OBLIGATORIA
		SEMESTRE III
1. OBJETIVOS		
1.1 Objetivos generales:		
<ul style="list-style-type: none"> • Conocer el vocabulario técnico específico y el modo de conceptualización del pensamiento metafísico. • Desarrollar la capacidad de reconocer, reconstruir y analizar las tesis y argumentaciones filosóficas típicas de las líneas fundamentales del pensamiento metafísico • Valorara la importancia de la problemática metafísica en el contexto de discusión filosófica actual 		
2.2 Objetivos específicos:		
<ul style="list-style-type: none"> • Analizar las principales concepciones y métodos de la Metafísica • Conocer los problemas metafísicos más importantes 		

- Comprender y valorar el concepto metafísico de persona

2. DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL CURSO

La metafísica sigue siendo el presupuesto insuperable de todo pensar, en la medida en que fundó, definió y llevó adelante el proyecto de una comprensión del mundo, que se interroga por el ser y el porqué de las cosas. Es por ello que el presente curso pretende ofrecer una introducción a los problemas fundamentales de la metafísica mediante una consideración temática e histórica de los mismos. Desde esta orientación se abordarán soluciones que algunos filósofos han ofrecido a estas cuestiones a lo largo de la historia del pensamiento filosófico.

I. EL CONCEPTO DE METAFÍSICA EN SU CRITICA CONTEMPORÁNEA

Nietzsche
Heidegger
Carnap y el círculo de Viena
Vattimo

II. EL CONCEPTO DE METAFÍSICA EN LA CRÍTICA DE KANT

La recepción y transformación de la metafísica clásica en Christian Wolff.
Kant: Prolegómenos a toda metafísica futura.

III. EL CONCEPTO DE METAFÍSICA EN DESCARTES

Antecedentes: Francisco Suárez: Disputaciones Metafísicas (Disp., 1, secciones, 1-6).
Las Meditaciones Metafísicas de Descartes.

IV. TOMÁS DE AQUINO Y LA METAFÍSICA CRISTIANA

El concepto de Metafísica (In duodecim libros Aristotelis Metaphysicorum, Proemio).
El ser y la esencia (De ente et essentia).
El ser y los trascendentales (De veritate q. I, a. 1).
Verdad y reflexión (De veritate q. I, a 3 y 9).
El concepto metafísico de persona (ST I, q. 29 a 1-4).

V. LA METAFÍSICA DE ARISTÓTELES

Antecedentes de la Metafísica: Parménides, Heráclito y Platón.
El problema de la unidad de los diversos libros de la *Metafísica* de Aristóteles.
La Metafísica como sabiduría (I, 1-2).
Los primeros principios, el ser y el lenguaje: discusión sobre el relativismo (IV, 3-8).
Los sentidos primordiales del ser (VII-IX).

3. EVALUACIÓN Y REQUISITOS

ASPECTOS A EVALUAR	VALORACIÓN ASIGNADA
ASISTENCIA	20%
PARTICIPACIÓN (lecturas y resúmenes)	20%
PORTAFOLIO: EXAMEN PARCIALES	20%
ENSAYO FINAL	40%

Licenciatura en Filosofía

<p>4. BIBLIOGRAFÍA</p> <p>ALVIRA, T., et al., Metafísica, EUNSA, Pamplona 1993. ARISTÓTELES, Metafísica, Gredos, Madrid 1970. AUBENQUE, Pierre, El problema del ser en Aristóteles, Taurus, Madrid 1974. AYER, A. J (ed.), El positivismo lógico, FC E, México 1965. DESCARTES, R. Meditaciones metafísicas con objeciones y respuestas, Alfaguara 1977. GADAMER, H., G., Verdad y Método, Sígueme, Salamanca 2003. GRONDIN, Jean, Introducción a la metafísica, Herder, Barcelona 2006. HABERMAS, J., El pensamiento postmetafísico, Taurus, Madrid 1990. HEIDEGGER, M., Ser y Tiempo, Trotta, Madrid 2009. HEIDEGGER, M., ¿Qué es filosofía?, Herder, Barcelona 2003. HEIDEGGER, M., Introducción a la Metafísica, Gedisa, Barcelona 1998. KANT, I., Crítica de la razón pura, Taurus, Madrid 2002. KANT, I., Prolegómenos: a toda metafísica futura que haya de poder presentarse como ciencia, ed. Bilingüe, Istmo, Madrid 1999. MONTERO, Fernando, Parménides, Gredos, Madrid 1960. NIETZSCHE, F., El crepúsculo de los ídolos, Alianza, Madrid 1979. REALE, Giovanni, Introducción a Aristóteles, Herder, Barcelona 1992 (2ª edición). REALE, Giovanni, Guía de lectura de la «Metafísica» de Aristóteles, Herder, Barcelona 2003 (2ª edición). RORTY, R., La filosofía y el espejo de la naturaleza, Cátedra, Madrid 1989. SUÁREZ, Francisco, Disputaciones Metafísicas, Gredos, Madrid 1960, Vol. I. VATTIMO, G., La secularización de la filosofía, Gedisa, Barcelona 1998. ZUBIRI, X., Los problemas de la metafísica Occidental, Madrid, Alianza 1995.</p>		
	Zacatecas, Zac., Junio de 2011	

UNIDAD ACADÉMICA DE FILOSOFÍA		
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE:	CREDITOS
	LATÍN BÁSICO	5
HORAS TEÓRICAS: 48		
HORAS PRÁCTICAS: 32	SERIACIÓN	TIPO
	Etapa de Formación Básica o Inicial	OBLIGATORIA
		SEMESTRE III
<p>1. OBJETIVOS</p> <p>1.1 Objetivos generales:</p> <p>Adquirir un conocimiento básico de la lengua latina, por medio del estudio de la morfología nominal, de la morfología verbal, de la sintaxis y de la métrica, para acceder al pensamiento de los escritores latinos.</p> <p>1.2 Objetivos específicos:</p> <p>Conocer la morfología latina, tanto nominal como verbal: declinaciones y conjugaciones. Conocer elementos de sintaxis, prosodia y métrica latinas.</p>		

Capacitarse para traducir textos latinos: literarios y filosóficos.
Comprender mejor el vocabulario castellano: filosófico, científico y técnico.
Lograr un contacto directo con el pensamiento de los escritores latinos para percibir sus valores.

2. DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL CURSO

El curso ofrece al estudiante un conocimiento básico de la lengua latina; de tal manera, que pueda tener acceso a los textos filosóficos y literarios por medio de la traducción y lectura de los mismos, y así, descubrir los conocimientos y valores que han servido de fundamento a la cultura occidental. El curso está estructurado de la siguiente manera: Morfología nominal: sustantivos, adjetivos y pronombres. Morfología verbal: las conjugaciones voz activa, voz pasiva y perifrástica. Nociones de sintaxis y métrica.

PRIMERA PARTE, MORFOLOGÍA NOMINAL

PRIMERA UNIDAD: INTRODUCCIÓN

- Tema 1: Panorama histórico, geográfico y literario de Roma Antigua.
- Tema 2: Clasificación de las lenguas. Alfabeto. Signos.
- Tema 3: Lenguas flexivas o flexibles: analíticas y sintéticas.

SEGUNDA UNIDAD: SUSTANTIVO

- Tema 4: Primera declinación.
- Tema 5: Segunda declinación.
- Tema 6: Tercera declinación
- Tema 7: Cuarta declinación.
- Tema 8: Quinta declinación.
- Tema 9: Sustantivos irregulares y defectivos.

TERCERA UNIDAD: ADJETIVOS

- Tema 10: Adjetivos de la primera y segunda declinación.
- Tema 11: Adjetivos de la tercera declinación.
- Tema 12: Adjetivos numerales.
- Tema 13: Comparativos y superlativos.

CUARTA UNIDAD: PRONOMBRES Y ADJETIVOS PRONOMINALES

- Tema 14: Personales. Reflexivos.
- Tema 15: Posesivos. Relativos. Demostrativos.
- Tema 16: Adjetivos pronominales. Pronombres interrogativos e indefinidos.

SEGUNDA PARTE: MORFOLOGÍA VERBAL

QUINTA UNIDAD: NOCIONES GENERALES

- Tema 17: Nociones generales. Conjugación del verbo o accidentes gramaticales.
- Tema 18: El verbo.

SEXTA UNIDAD: LAS CONJUGACIONES REGULARES

- Tema 19: Voz activa: Primera y segunda conjugación.
- Tema 20: Voz activa: Tercera y cuarta conjugación.
- Tema 21: Voz pasiva: Primera y segunda conjugación.
- Tema 22: Voz pasiva: Tercera y cuarta conjugación.

SÉPTIMA UNIDAD

- Tema 23: Conjugación mixta y perifrástica.
- Tema 24: Verbos deponentes e irregulares.
- Tema 25: Verbos defectivos e irregulares; perfectos y supinos.

OCTAVA UNIDAD: PARTÍCULAS INVARIABLES

- Tema 26: Adverbio, preposiciones.

Licenciatura en Filosofía

Tema 27: Conjunción e interjección.

TERCERA PARTE: SINTAXIS, PROSODIA Y MÉTRICA

NOVENA UNIDAD:

Tema 28: La concordancia. Los casos.

Tema 29: Las oraciones simples y compuestas.

DÉCIMA UNIDAD

Tema 30: Nociones de prosodia y métrica.

3. EVALUACIÓN Y REQUISITOS

ASPECTOS A EVALUAR	VALORACIÓN ASIGNADA
ASISTENCIA Y PARTICIPACIÓN	20%
TRADUCCIÓN	30%
PORTAFOLIO: EXAMEN PARCIALES	50%
	100%

4. BIBLIOGRAFÍA

BASSOLS DE CLIMENT, Mariano, *Sintaxis latina*, Textos universitarios CSIC, Madrid, 1992, 10ª ed.

GUILLÉN, José C., *Gramática latina*, Sígueme, Salamanca, 1981, 6ª ed.

MATEOS MUÑOZ, Agustín, *Gramática Latina*, México, Esfinge, 1995, 28ª ed.

MIRC., José María, *Diccionario ilustrado latino-español, "Vox"*, Bibliograf S. A., Barcelona 1988, 19ª reimpr

ORBERG, Hans H., *Lingua Latina per se Illustrata, Pars I Familia Romana*, Museum Tusculanum, 1981.

PAVANNETO, Cletus, *Elementa linguae et grammaticae latinae*, LAS, Roma, 1991.

PENAGOS, Luis, *Gramática Latina*, Santander, Sal terrae 1987.

SCHNITZLER, Hermann, *Nuevo método para aprender el latín*, Herder, Barcelona, 1998; 24ª ed.

SEGURA MUNGUÍA, Santiago, *Diccionario etimológico latino-español*, Madrid, Ediciones Generales Anaya, 1985.

VALENTÍ FIOL, Eduardo, *Sintaxis Latina*, Bosch, Barcelona, 1987, 17ª ed.

Zacatecas, Zac., Junio de 2011

UNIDAD ACADÉMICA DE FILOSOFÍA

LICENCIATURA EN FILOSOFÍA

CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE:	CREDITOS
	LECTURAS DE TEXTOS FILOSÓFICOS EN INGLÉS III	5
HORAS TEÓRICAS: 48		
HORAS PRÁCTICAS: 32	SERIACIÓN Etapa de Formación básica o Inicial	TIPO OBLIGATORIA
		SEMESTRE III

1. OBJETIVOS

1.1 Objetivo general:

Proporcionar a los alumnos de la Licenciatura en Filosofía, las herramientas esenciales para la lectura y comprensión de textos filosóficos en inglés.

1.2 Objetivos específicos:

Licenciatura en Filosofía

Lograr la comprensión de la lectura mediante la estimulación de la sensibilidad y conciencia lingüística antes y durante la lectura, concretizando el conocimiento de estructuras y léxico. Los alumnos desarrollarán su capacidad de lectura del inglés por medio de la ampliación del vocabulario, así como de las estructuras gramaticales a un nivel intermedio alto.

A base del ejercicio de lecturas de textos filosóficos en inglés, el alumno podrá comprender dichos textos, escribir resúmenes y contestar preguntas de comprensión en español.

2. DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL CURSO

El curso de Lecturas de textos filosóficos en Inglés III, nivel intermedio alto, está orientado a la comprensión de textos específicos sobre temas de filosofía, considerando a la traducción como una herramienta didáctica que permita a los alumnos de la Licenciatura en Filosofía familiarizarse con los términos relativos a esta área de conocimiento.

El curso se basa en la antología de Lecturas de textos filosóficos en inglés III, elaborada específicamente para estudiantes de la licenciatura en Filosofía.

Grammar:

Present simple; present continuous; short answers; state verbs; linking words/phrases.

Relative pronouns; relative adverbs; position of prepositions in relative clauses; adverbs of frequency.

Past simple: regular verbs; past continuous; present perfect simple; have gone (to)-have been (to); present perfect continuous; short answers.

The definite article the; clauses of result: so/such (a/an).

Used to; linking words.

Past perfect simple; past perfect continuous; short answers; must/mustn't/needn't; expressing obligation/prohibition/absence of necessity); comparative form.

Used to/be used/get used to; time clauses.

Future simple; be going to; present continuous; time conjunctions; type 1 conditionals.

Reported speech; say/tell; reported statements; reported questions; introductory verbs; indirect questions.

Future continuous; future perfect; linking words/phrases.

Report commands/instructions/requests; reporting a conversation/dialogue.

The passive; changing from active to passive; questions in the passive; as-like.

Need; personal/impersonal construction.

Type 2 conditionals-unreal present; type 3 conditionals-unreal past; wishes; linking words/phrases.

The to-infinitive; the infinitive without to; the -ing form.

Modal expressions.

q) Vocabulary.

3. EVALUACIÓN Y REQUISITOS

ASPECTOS A EVALUAR	VALORACIÓN ASIGNADA
ASISTENCIA, PARTICIPACIÓN Y TAREAS	70%
EXAMEN FINAL	30%

4. BIBLIOGRAFÍA

Material auténtico, artículos de revistas y documentos relacionados con la carrera.

Libros de texto:

ENGLISH ANDREW K. *Y/O, Northstar Focus on reading and writing*, High intermediate, Longman, N.Y., USA, 1998.

EVANS Virginia y/o DOOLEY Jenny, *Enterprise No.3*, Express Publishing, EUA, 2006.

FROST, S. E., Jr. *Basic teachings of the great philosophers*, Anchor Books, EUA, 1989.

HARE R. M. *Y/O, Founders of thought*, Oxford University Press, Great Britain, 1991.

PETROVICH, Michael B. *Y/O, World cultures*, Silver Burdett & Ginn, USA, 1991.

Licenciatura en Filosofía

RICHARDS, Jack C., <i>YIO, New interchange</i> , No.2 Cambridge University Press, HK, China 2001. RUSELL, Bertrand, <i>The history of western philosophy</i> , Simon & Schuster, Inc., USA, 1972 Speak Up, <i>La revista para aprender inglés</i> , Barcelona, España, diversos números.
--

Zacatecas, Zac., Junio de 2011

Licenciatura en Filosofía

CUARTO SEMESTRE

UNIDAD ACADÉMICA DE FILOSOFÍA		
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE:	CREDITOS
	HISTORIA DE LA FILOSOFÍA MODERNA I	5
HORAS TEÓRICAS: 64		
HORAS PRÁCTICAS: 16	SERIACIÓN Etapa de Formación Básica o Inicial	TIPO OBLIGATORIA
		SEMESTRE IV
<p>1. OBJETIVOS</p> <p>1.1. Objetivos generales</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Perfeccionar el conocimiento de la disciplina filosófica. 2. Precisar las singularidades del pensamiento moderno. 3. Afrontar críticamente el estudio de algunas de las principales obras de la filosofía moderna. 4. Adquirir una formación cultural que ayude a interactuar con la realidad circundante. <p>1.2. Objetivos particulares</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Determinar las propuestas filosóficas de los pensadores racionalistas y empiristas a través del estudio de sus obras. 2. Precisar el debate filosófico existente entre esos pensadores. 3. Tener una idea adecuada de la forma en que deviene el pensamiento moderno por medio de una clara conceptualización de la filosofía racionalista y empirista. <p>2. DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL CURSO</p> <p>En esta asignatura se abordará el problema del origen de la filosofía moderna resaltando sus características centrales y los pensadores que la representan así como su cronología. Específicamente se abordará el estudio de las dos corrientes que inician el pensamiento moderno, a saber: <i>racionalismo</i> y <i>empirismo</i>.</p> <p>Pensadores racionalistas: temas a tratar en sus obras</p> <p>-René Descartes: Duda metódica. Certeza: <i>Pienso, luego existo</i>. Problema del encierro de la conciencia. Sustancia pensante y sustancia extensa. Pruebas de la existencia de Dios. La existencia del mundo externo. Relación mente-cuerpo.</p> <p>-Baruch Spinoza: La Sustancia (Dios) y sus infinitos atributos. Crítica a la doctrina del fin. Problema mente-cuerpo. Problema de la libertad humana. Epistemología y Ética.</p> <p>-G. W. Leibniz: Dios. Concepto de mónada. Grados de percepción entre las mónadas. Teoría de la armonía preestablecida. El mejor de los mundos posibles. Alma y cuerpo. El problema del mal en el mundo.</p> <p>Pensadores empiristas: temas a tratar en sus obras</p> <p>-John Locke:</p>		

Licenciatura en Filosofía

El conocimiento necesariamente se fundamenta en los sentidos. Ideas simples y compuestas. Cualidades primarias y secundarias de los objetos. La existencia de Dios. Ética y política.

-George Berkeley:

Ser es ser percibido. Negación del mundo material. Sólo existen Dios y los espíritus. Filosofía del lenguaje. Empirismo idealista.

-David Hume:

La experiencia como única fuente de conocimiento. Impresiones e ideas. Crítica a la causalidad. El mundo material y el yo como mera apariencia. Escepticismo.

3. EVALUACIÓN Y REQUISITOS

ASPECTOS A EVALUAR	VALORACIÓN ASIGNADA
ASISTENCIA	
PARTICIPACIÓN (lecturas y resúmenes)	
PORTAFOLIO: EXAMEN PARCIALES	
ENSAYO FINAL	

Asistencia a clases al 95 %

- Realización de reportes de lectura.
- Elaboración de un ensayo al final del curso.
- Ser alumno de la Licenciatura de la Unidad Académica de Filosofía

4. BIBLIOGRAFÍA

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

BERKELEY, George, *Tratado sobre los principios del conocimiento humano*, Gredos, Madrid, 1982.

COPLESTON, Frederick, *Historia de la filosofía*, t. 4, Ariel, Barcelona, 1999.

-----, *Historia de la filosofía*, t. 5, Ariel, Barcelona, 1999.

DESCARTES, René, *Meditaciones metafísicas y otros textos*, Gredos, Madrid 1987.

-----, *Discurso del método*, Aguilar, Buenos Aires, 1980.

HUME, David, *Tratado de la naturaleza humana*, Tecnos, Madrid, 1998.

-----, *Investigación sobre el conocimiento humano*, Alianza, Madrid, 1994.

LEIBNIZ G. W., *Monadología*, Biblioteca nueva, Madrid, 2001.

-----, *Discurso de metafísica*, Altaya, Barcelona, 1994.

LOCKE, John, *Ensayo sobre el entendimiento humano*, FCE, México, 1956.

RUSSELL, Bertrand, *Historia de la filosofía occidental*, 2 vols., Espasa-Calpe, Madrid, 1999.

SPINOZA, Baruch, *Ética demostrada según el orden geométrico*, Trotta, Madrid, 2000.

Zacatecas, Zac., Junio de 2011

UNIDAD ACADÉMICA DE FILOSOFÍA		
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE:	CREDITOS
	ONTOLOGÍA	5
HORAS TEÓRICAS: 64		
HORAS PRÁCTICAS: 16	SERIACIÓN	TIPO
	Etapa de Formación Profesional, Disciplinaria o	OBLIGATORIA

Licenciatura en Filosofía

	Intermedia	
		SEMESTRE IV
1. OBJETIVOS		
1.1 Objetivos generales:		
Comprender los supuestos ontológicos que subyacen a las expresiones culturales de la vida actual. Interpretar las directrices generales de la ontología occidental a través de su historia. Asumir con sentido crítico los fundamentos del pensamiento racional moderno.		
1.2 Objetivos específicos:		
Comprender la génesis y evolución de la doctrina del Ser en la filosofía occidental. Interpretar desde un punto de vista genealógico, los fundamentos de la ética, la ciencia y las artes en occidente. Describir los puntos más relevantes de la crisis de la metafísica en la época moderna.		
2. DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL CURSO		
La edad contemporánea está atravesada por ciertos signos que testifican la precariedad de la vida a la que está condenado el hombre con el paso del tiempo. El dominio sobre el mundo natural pudiera ser considerado por algunos el síntoma del progreso que el hombre ha alcanzado con el paso de los siglos, a ello podemos sumar la consideración de que en nuestros tiempos la libertad de las individualidades conforma un universo social que, pese a sus deficiencias, es superior a otros órdenes en los que el reconocimiento universal de los individuos libres no era siquiera considerado. Sin embargo, pese a la articulación de los dominios técnicos y sociopolíticos de nuestros tiempos parecieran destacar el papel de la historia y su progreso, no podemos considerar que la vida contemporánea pudiera ser más plena que la de los hombres de las edades antiguas. Un rasgo a destacar es la mutilación que la creciente especialización de las actividades humanas tiende a hacer del individuo que sólo puede estar destinado al desarrollo particular de alguna de sus inclinaciones o anhelos. Incluso la filosofía dentro del medio académico, en el afán de adquirir el prestigio del que la ciencia ha gozado en los últimos siglos, tiende cada vez más a segmentar en parcelas el campo de sus especulaciones. Pero si la filosofía es antes que nada una actividad que tiene como fin comprender desde un punto de vista amplio el conjunto de las cosas, no vemos cómo puede subsistir sin disolverse en el imaginario de la ciencia al ceder ante las expectativas de especialización creciente. Entre las disciplinas que comprenden el abanico de los problemas filosóficos, es quizás la ontología, la que está ligada más que ninguna otra al estudio general de lo que podemos llamar "realidad". La pregunta por el ser es una pregunta que está anclada como necesidad vivencial en todos los seres humanos, aunque en nuestros días, plantearse pueda resultar aparentemente banal, pues los criterios que conforman el ámbito de lo razonable obedecen criterios que son fundamentalmente pragmáticos. No obstante, la ontología es para el pensamiento racional parte de lo que nos constituye como seres humanos.		
CONTENIDO		
La ontología de lo idéntico. La divinización de lo idéntico (Parménides). Lo idéntico y el problema del mundo (Platón). La polisemia y el orden de los conceptos (Aristóteles).		
La gradación ontológica de los seres, la caída y el tiempo en el helenismo tardío y el cristianismo antiguo. La unidad de lo divino y la salvación del alma (Orfismo, hermetismo, gnosticismo). De la ausencia de lo real a la presencia del no ser (Neoplatonismo). Derivaciones ontológicas de la doctrina del bien (San Agustín, Boecio, Pseudo Dionisio).		

Licenciatura en Filosofía

El estatuto ontológico de los universales y la racionalidad en la Escolástica.

Realismo.

Nominalismo.

El argumento ontológico de San Anselmo.

El dilema entre el *sentido* antropocéntrico del mundo y su disolución (Descartes, Leibniz, Spinoza)

Génesis de la oposición entre alma y cuerpo.

La comunicación y la unidad de los seres.

El sentido del Universo y su ausencia.

Crisis de la Metafísica.

El criticismo kantiano

Metafísica de la historicidad (Hegel)

La muerte de dios

La pregunta por el ser y la analítica existencial del *dasein*.

3. EVALUACIÓN Y REQUISITOS

ASPECTOS A EVALUAR	VALORACIÓN ASIGNADA
EXPOSICIÓN	25%
PARTICIPACIÓN	25%
TAREAS	25%
ENSAYOO EXAMEN FINAL	25%

4. BIBLIOGRAFÍA

ARISTÓTELES, *Metafísica*, Gredos, Madrid, 1994.

DE AQUINO, Tomás, «*Del ente y la esencia*», en *Textos de los grandes filósofos*, Herder, pp. 111-122

DE OCKHAM, Guillermo. «*Suma de la lógica*», en *Textos de los grandes filósofos*, Herder, pp. 215-235.

DESCARTES, René. *Meditaciones metafísicas*, Gredos, 1987.

GUTHRIE, W. C., *Orfeo y la religión griega*, Trotta, Madrid, 2003.

HEGEL, G. W. F., *Enciclopedia de las ciencias filosóficas*, Alianza, Madrid, 2001.

HEIDEGGER, Martin. *Ser y Tiempo*, Trotta, Madrid, 2005. *Hitos*, Alianza, Madrid, 2008.

KANT, Immanuel, *Crítica de la Razón Pura*, Alfaguara, Madrid, 2002.

KIRK, G. S. y RAVEN, J. E., *Los filósofos presocráticos*, Gredos, Madrid, 1987, pp. 346-376.

LEIBNIZ, G. W., *Discurso de Metafísica*, Alianza, Madrid, 1991.

PLATÓN, *Fedón*, t. III, Gredos, Madrid, 1997, pp. 9-142.

----- *Parménides*, t. V, Gredos, Madrid, 1998.

----- *Sofista*, t. V Gredos, Madrid, 1998.

PLOTINO, *Enéadas*, 3 t., Gredos, Madrid, 1994.

PORFIRIO, *Himnos órficos*, Gredos, Madrid, 1987.

SAN AGUSTÍN, *Las confesiones*, BAC, Salamanca, 2008.

SAN ANSELMO, *Proslogion*, Folio, Barcelona.

SHOPENHAUER, Arthur, *El mundo como voluntad y representación*, Trotta, Madrid, 2006.

SPINOZA, B., *Ética demostrada según el orden geométrico*, Trotta, Madrid, 2003.

VERNANT, Jean Pierre, *Los orígenes del pensamiento griego*, Paidós, Barcelona, 1992, pp. 115-145.

	Zacatecas, Zac., Junio de 2011
--	--------------------------------

Licenciatura en Filosofía

LICENCIATURA EN FILOSOFÍA		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE: SEMINARIO DE DESCARTES	CREDITOS 5
HORAS TEÓRICAS: 48		
HORAS PRÁCTICAS: 32	SERIACIÓN Etapa de Formación Básica o Inicial	TIPO OBLIGATORIA
		SEMESTRE IV

1. OBJETIVOS

Con el fin de que el estudiante alcance un alto nivel de comprensión de lo que es el pensamiento cartesiano, debe tener una experiencia directa con la obra de Renato Descartes.

A partir de esta experiencia, el estudiante debe estar en capacidad de reconocer en qué consisten las bases del racionalismo moderno.

El estudiante al finalizar el curso deberá estar en condiciones de polemizar y contrastar las tesis cartesianas con otras posiciones racionalistas, ya de orden escolástico o procedentes del empirismo.

En el mismo sentido, el estudiante se habrá familiarizado suficientemente con el pensamiento cartesiano, con lo cual podrá realizar un ensayo escolar sobre la obra filosófica de este pensador.

2. DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL CURSO

En el curso sobre la obra de Renato Descartes, el estudiante de la licenciatura en Filosofía, no sólo se acerca a un pensador más en su carrera, sino al dador del sentido de ese proyecto cultural que conocemos como la Modernidad y que, a su vez, implica la base de lo que sería su compromiso y su apuesta, es decir, el racionalismo. En este sentido, Descartes conforma un hito a favor o en contra del cual reflexiona la totalidad de la filosofía moderna. Por lo que el estudio de sus obras fundamentales constituye más que una mera curiosidad intelectual es una obligación que todo estudioso de la filosofía debe realizar si desea tener una mínima comprensión de los elementos sobre los que se sostiene el edificio del racionalismo. Implica por tanto hacer un recorrido por un momento crucial de la historia de la filosofía, la ruptura que representó Descartes frente al mundo medieval, la duda metódica, la construcción del sujeto moderno - el *cogito, ergo sum* - a partir de ese dudar, la certeza de nuestras representaciones y el conocimiento matemático que nos posibilitan estar seguros de conocer el mundo, así como la exigencia de una prueba ontológica que garantiza la corrección de mi pensamiento, la dualidad que aparentemente distancia la *res cogitans* de la *res extensa*. Recorrido que debe finalizar extrayendo no sólo las consecuencias filosóficas, sino de diverso orden (social, político, religioso, ético y estético), que implicó para la historia del pensamiento occidental este cambio de mentalidad.

El curso se realizará alrededor de cuatro obras:

- Discurso del Método
- Reglas para la dirección del Espíritu
- Meditaciones Metafísicas
- Tratado de las pasiones

El centro de la reflexión que guiará las lecturas se realizará fundamentalmente alrededor de la pregunta por el *yo pensante*, su constitución y autonomía respecto del cuerpo, de Dios y sobre su forma de percibir y comprender el mundo.

3. EVALUACIÓN Y REQUISITOS

ASPECTOS A EVALUAR	VALORACIÓN ASIGNADA
ASISTENCIA	¿?
PARTICIPACIÓN (lecturas y resúmenes)	

Licenciatura en Filosofía

PORTAFOLIO: EXAMEN PARCIALES	
ENSAYO FINAL	
<p>4. BIBLIOGRAFÍA</p> <p>Básica:</p> <p>DESCARTES, René. <i>Discurso del Método/ Tratado de las Pasiones</i>, trad. Eugenio Frutos, RBA, Barcelona, 1994.</p> <p>- -----<i>Meditaciones Metafísicas</i>, vv.ee.</p> <p>- -----<i>Reglas para la dirección del espíritu</i>, trad. J.M. Navarro Cordón, Alianza Editorial, Madrid, 2003.</p> <p>General:</p> <p>ALQUIÉ, Ferdinand. <i>Études cartésiennes</i>, Vrin, Paris, 1992</p> <p>BENÍTEZ, Laura (Coord.) <i>Homenaje a Descartes</i>, UNAM, México, 1993.</p> <p>GARÍN, Eugenio. <i>Descartes</i>, Grijalbo, Barcelona, 1984.</p> <p>GILSON, Étienne. <i>Études sur le rôle de la pensée médiévale en dans la formation du système cartésien</i>, Vrin, Paris, 1984.</p> <p>GOUHIER, Henri. <i>La pensée religieuse du Descartes</i>, Vrin, Paris, 1924.</p> <p>HAMELIN, Octave. <i>El sistema de Descartes</i>, Losada, Buenos Aires, 1949.</p> <p>NANCY, Jean-Luc. <i>Ego sum</i>, Anthropos, Barcelona, 2007.</p> <p>XIRAU, Joaquín. Descartes y el idealismo subjetivista moderno, en <i>Descartes/Leibniz/ Rousseau</i>, UNAM, 1973.</p>	
Zacatecas, Zac., Junio de 2011	

UNIDAD ACADÉMICA DE FILOSOFÍA		
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE:	CREDITOS
	Empirismo	5
HORAS TEÓRICAS: 64		
HORAS PRÁCTICAS: 16	SERIACIÓN Etapa de Formación Profesional, Disciplinaria o Intermedia	TIPO OBLIGATORIA
		SEMESTRE IV
<p>1. OBJETIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Conocerán y evaluarán las consecuencias de la disputa entre el racionalismo y el empirismo sobre el origen de las ideas y el conocimiento. ○ Examinarán los temas centrales del empirismo clásico. ○ Examinarán como el empirismo clásico se caracteriza por ser una posición naturalista y cómo esto ha propiciado su influencia en la filosofía contemporánea. <p>2. DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL CURSO</p> <p>Este curso está dedicado al empirismo clásico, específicamente a la obra de tres autores centrales de esta corriente y del pensamiento moderno: John Locke (1632-1704), George Berkeley (1685-1753) y David Hume (1711-1776). El empirismo es una respuesta al racionalismo, específicamente a la cuestión sobre el origen del conocimiento. Los racionalistas –por ejemplo, Descartes (1596-1650) o Leibniz (1646-1716)– defienden</p>		

la tesis de que aspectos importantes del conocimiento son independientes de la experiencia sensible. En oposición a esto, los empiristas afirman que el origen de todas nuestras ideas (conceptos) y de todo nuestro conocimiento es la experiencia sensible. El desarrollo de estas tesis y de sus consecuencias condujo a los pensadores empiristas a diferentes concepciones sobre la naturaleza de las ideas, así como las relaciones que tienen entre sí y con el mundo externo. Un rasgo destacado del pensamiento empirista es su naturalismo, *i.e.*, la posición que sostiene que los conceptos que empleamos para hablar de la naturaleza son los únicos conceptos que necesitamos, incluso para hacer afirmaciones sobre los seres humanos, la mente humana, la moralidad o la política. Este rasgo explica la gran influencia que el empirismo clásico tiene sobre la filosofía contemporánea.

Contenidos

1. El debate entre el racionalismo y el empirismo
2. La tesis de la intuición y la deducción
3. El innatismo
4. La teoría de las ideas de los empiristas
5. Locke
6. Berkeley
7. Hume
8. La ontología del empirismo
9. Propiedades primarias y secundarias
10. El problema de la causalidad en Hume
11. El problema mente cuerpo según los empiristas
12. La existencia de Dios según los empiristas
13. La filosofía natural del empirismo
14. Locke
15. Berkeley
16. Hume
17. El empirismo clásico y la filosofía contemporánea

3. EVALUACIÓN Y REQUISITOS

ASPECTOS A EVALUAR	VALORACIÓN ASIGNADA
ASISTENCIA	
PARTICIPACIÓN (lecturas y resúmenes)	
PORTAFOLIO: EXAMEN PARCIALES	
ENSAYO FINAL	

Durante el curso los estudiantes entregarán diferentes trabajos escritos (los criterios y propósitos se darán oportunamente) y, a criterio del profesor, realizarán uno o más exámenes durante el curso. Además, se tomará en cuenta la participación activa en los diferentes momentos del curso. Para acreditar el curso es condición necesaria –pero no suficiente– asistir por lo menos a 80% de las sesiones.

4. BIBLIOGRAFÍA

Básica

- BERKELEY, George, *Tratado sobre los principios del conocimiento humano*. (Ed. y tr. C. Cogolludo) Madrid: Ed. Gredos, 1982.
- , *Principios del conocimiento humano. Tres diálogos entre Hylas y Filonús*. (Tr. P. Masa y A. P. Masegosa). Barcelona: Grupo Santillana de Ediciones, 2002.
- DESCARTES, René, *Discurso del método. Meditaciones Metafísicas* (Ed. O. Fernández, tr. M. García Morente). Madrid: Ed. Tecnos, 2002.
- HUME, David, *Tratado de la naturaleza humana*. (Ed. y tr. de Félix Duque). Madrid: Ed. Tecnos, 1988.
- , *Investigación sobre el conocimiento humano. Investigación sobre los principios de la moral*. (Ed. y tr. J. Salas y G. López). Madrid: Ed. Tecnos, 2007.

LEIBNIZ, G. W. *Nuevos ensayos sobre el entendimiento humano*. (Ed de J. Echeverría Ezponda). Madrid: Alianza editorial, 1992.
LOCKE, John, *Ensayo sobre el entendimiento humano*. (Tr. Edmundo O'Gorman). México: FCE, 1956.

General

ADAMS, R., 1975, "Where Do Our Ideas Come From? Descartes vs Locke", reprinted in Stich S. (ed.) *Innate Ideas*, Berkeley, CA: California University Press.
ANSTEY, P. R., 2003, *The Philosophy of John Locke. New Perspectives*. N.Y.: Routledge.
AUNE, B., 1970, *Rationalism, Empiricism and Pragmatism: An Introduction*, New York: Random House.
AYERS, M., 2005, *Locke. Epistemology and Ontology*. Londres y N.Y.: Routledge.
BEEBE, H., 2006, *Hume on Causation*. N.Y.: Routledge.
BENNETT, J., 2001, *Learning from Six Philosophers. Descartes. Spinoza, Leibniz, Locke, Berkeley, Hume*. Oxford y N.Y.: Clarendon Press. (Vol. 1 y 2).
BENNETT, J., 1988, *Locke, Berkeley, Hume: Temas centrales*. México: UNAM-IIF.
BENÍTEZ, L., Robles J. A. y SILVA, C. (coord.), 1996, *El problema de Molyneaux*. México: UNAM-IIF.
BLOCK, N., 1981, *Essays in Philosophy of Psychology II*, London: Methuen, Part Four.
BONJOUR, L., 1998, *In Defense of Pure Reason*, Cambridge: Cambridge University Press.
CHAPPELL, V. (ed.), , *The Cambridge Companion to Locke*. Cambridge: CUP, 1994.
CHOMSKY, N., 1975, "Recent Contributions to the Theory of Innate Ideas", reprinted in Stich, S. (ed.) *Innate Ideas*, Berkeley, CA: California University Press.
COPLESTON, F. *Historia de la filosofía*, Barcelona: Ed. Ariel, 1999. (Vol. IV a VI). 3ª Ed.
COTTINGHAM, J., 1984, *Rationalism*, London: Paladin Books.
DANCY, Jonathan y SOSA, Ernest (eds.), *A Companion to Epistemology*. Oxford: Basil Blackwell, 1993.
DE ROSA, Raffaella, 2007, "The Mith of Cartesian Qualia", en *Pacific Philosophical Quarterly*, 88, pp. 181-207.
DICKER, Georges, 1998, *Hume's Epistemology and Metaphysics. An Introduction*. N.Y.: Routledge.
FATE, Norton, D. (ed.), 1993, *The Cambridge Companion to Hume*. Cambridge: CUP.
FODOR, J., 1975, *The Language of Thought*, Cambridge, MA: Harvard University Press.
FODOR, J., 1981, *Representations*, Brighton: Harvester.
FODOR, J., 2003, *Hume variations*. Oxford: OUP.
FOGELIN, R., 2001, *Berkeley and the Principles of Human Knowledge*. N.Y.: Routledge.
HAUSMAN y HAUSMAN (1997), *Descartes Legacy: Minds and Meaning in early modern philosophy*. Toronto: University of Toronto Press.
MACKIE, J. L., 1988, *Problemas en torno a Locke*. México: UNAM-IIF.
MARKIE, Peter, "Rationalism vs. Empiricism", THE STANFORD ENCYCLOPEDIA OF PHILOSOPHY (FALL 2008 EDITION), Edward N. Zalta (ed.), URL = <http://plato.stanford.edu/archives/fall2008/entries/rationalism-empiricism/>.>
MOUNCE, H. O., 1999, *Hume's Naturalism*. N.Y.: Routledge.
NEWMAN, Lex (ed.), 2007, *The Cambridge Companion to Locke's "Essay Concerning Human Understanding"*. Cambridge: CUP.
NOON, H., 1999, *Hume on Knowledge*. N.Y.: Routledge.
PITCHER, G., 1983, *Berkeley*. México: FCE.
QUINE, W. V. O., 1951, "Two Dogmas of Empiricism," in W.V.O. Quine, *From a Logical Point of View*, Cambridge, MA: Harvard University Press, 1951. Stich, S., 1975, *Innate Ideas*, Berkeley, CA: California University Press.
REALE, Giovanni y Dario Antiseri, *Historia del pensamiento filosófico y científico*. Barcelona: Ed. Herder, 1988. Vol. II.
ROBLES, J. A., 1990, *Estudios berkeleyanos*. México: UNAM-IIF.
SCRUTON, Roger, *Historia de la filosofía moderna. De Descartes a Wittgenstein*. Barcelona: Ed. Península, 1998. 2ª ed.
SOSA, Ernest, *Knowledge in perspective. Selected Essays in Epistemology*. Cambridge: Cambridge University Press, 1991.
STROUD, B., 1986, *Hume*. México: UNAM-IIF.
STROUD, Barry, *El escepticismo filosófico y su significación*. México: FCE, 1991.
URSOM, J. O., 1984, *Berkeley*. Madrid: Alianza ed.
TRAIGER, Saul (ed.), 2006, *The Blackwell Guide to Hume's Treatise*, Blackwell, Oxford.

Licenciatura en Filosofía

WINKLER, K. (ed.), 2005, <i>The Cambridge Companion to Berkeley</i> . Cambridge: CUP. WRIGHT, John P., 1983, <i>The Sceptical Realism of David Hume</i> . Minneapolis: University of Minnesota Press.
Zacatecas, Zac., Junio de 2011

UNIDAD ACADÉMICA DE FILOSOFÍA		
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE:	CREDITOS
	FILOSOFÍA DE LA CIENCIA	5
HORAS TEÓRICAS: 64		
HORAS PRÁCTICAS: 16	SERIACIÓN Etapa de Formación Profesional, Disciplinaria o Intermedia	TIPO OBLIGATORIA
		SEMESTRE IV
<p>1. OBJETIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Conocerán los temas principales de la filosofía de la ciencia. ○ Evaluarán y explicarán los problemas centrales de la filosofía de la ciencia. ○ Conocerán los factores sociológicos, políticos e históricos que influyen en el trabajo científico. ○ Evaluarán los beneficios teóricos mutuos de la relación de la filosofía con la ciencia. <p>2. DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL CURSO</p> <p>La ciencia, como institución humana, se ha desarrollado con gran éxito e influenciado poderosamente a diferentes sociedades por lo menos desde hace dos siglos. ¿A qué se debe su éxito? La filosofía, preocupada responder por esta cuestión, ha desarrollado un amplio campo discursivo al que identificamos como filosofía de la ciencia. El propósito general de la filosofía de la ciencia es entender qué han hecho los científicos (en términos generales, que abarcan tanto a los científicos “naturales” como “sociales”) y cómo lo han hecho. Dos enfoques parecen predominar en dicho campo: por una parte, explicar a la ciencia como la forma por excelencia de producir conocimiento humano, lo que conduce a estudiar sus procedimientos y criterios epistémicos característicos. Por otra parte, otro enfoque más histórico y sociológico, pone más atención en los factores políticos y sociales que explican el éxito y la influencia de la ciencia. En este curso se realizará un examen pormenorizado y detallado de estos dos enfoques predominantes. El curso está planeado para que los participantes obtengan una introducción general a la filosofía de la ciencia, de sus temas y problemas centrales, así como de los factores sociológicos, políticos e históricos presentes en el trabajo científico. Durante el curso se examinarán varios intentos filosóficos por ofrecer descripciones de las explicaciones científicas, las leyes de la naturaleza y de los procesos por medio de los cuales las teorías científicas se relacionan con diversos tipos de evidencia. También se estudiará la naturaleza de las teorías científicas, cuál es su naturaleza y cómo cambian. A lo largo del curso, adicionalmente, se considerará cómo se relaciona la filosofía con la ciencia y los beneficios mutuos derivados de esta relación.</p> <p>Contenidos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué es y qué estudia la filosofía de la ciencia? 2. Argumentos deductivos y argumentos inductivos. 3. Contrastación e hipótesis. 4. Los conceptos científicos. 5. Explicación, causalidad y las leyes científicas. 6. La explicación científica. 7. El empirismo lógico. 8. El racionalismo crítico. 		

Licenciatura en Filosofía

9. El historicismo. El reto de la historia y la sociología de la ciencia.
10. El realismo científico.
11. La evaluación de las teorías y su confirmación.

3. EVALUACIÓN Y REQUISITOS

ASPECTOS A EVALUAR	VALORACIÓN ASIGNADA
ASISTENCIA	
PARTICIPACIÓN (lecturas y resúmenes)	
PORTAFOLIO: EXAMEN PARCIALES	
ENSAYO FINAL	

Durante el curso los estudiantes entregarán diferentes trabajos escritos (los criterios y propósitos se darán oportunamente) y, a criterio del profesor, realizarán uno o más exámenes durante el curso. Además, se tomará en cuenta la participación activa en los diferentes momentos del curso. Para acreditar el curso es condición necesaria –pero no suficiente– asistir por lo menos a 80% de las sesiones.

4. BIBLIOGRAFÍA

- AYER, A. J., *El positivismo lógico*, México: FCE, 1994.
- BAKKER, G. y CLARCK, L., *La explicación. Una introducción a la filosofía de la ciencia*, México: FCE, 1994.
- BALASHOV, Yuri y ROSENBERG, Alex (eds.), *Philosophy of Science. Contemporary Reading*. Londres y N.Y.: Routledge, 2002.
- BIRD, Alexander, *Philosophy of Science*. Londres y N.Y: Routledge, 1988.
- CARNAP, Rudolf, *Autobiografía intelectual*. Barcelona: Paidós, 1992.
- , *La construcción lógica del mundo*. México: UNAM,
- , “Verificación y experiencia” en Ayer, A.J.: *El positivismo lógico*, México: FCE, 1994.
- , “La superación de la metafísica por medio del análisis lógico del lenguaje”, en Ayer, A.J.: *Positivismo lógico*, México: FCE, 1994.
- DANCY, Jonathan y SOSA, Ernest (eds.), *A Companion to Epistemology*. Oxford: Basil Blackwell, 1993.
- DI CASTRO, Elisabetta y PAULETTE Dieterlen (comp.), *Racionalidad y ciencias sociales*. México: UNAM-IIF, 2003.
- DÍEZ, José A. y C. Ulises Moulines, *Fundamentos de filosofía de la ciencia*. Barcelona: Ed. Ariel, 1999. 2ª ed. (colec. Ariel Filosofía)
- FEIGL H. “Origen y espíritu del positivismo lógico” en *El legado del positivismo lógico*, Valencia: Cuadernos Teorema, 1981.
- HACKING, Ian, *Representar e intervenir*. México: UNAM y ed. Paidós, 1983.
- OLIVÉ, León y PÉREZ RANSANZ, Ana Rosa (comps.), *Filosofía de la ciencia: Teoría y observación*. México: UNAM-IIF y S. XXI eds, 1989.
- KUHN, Thomas S., *La estructura de las revoluciones científicas*. México: FCE, 2006. 3ª ed.
- , “¿Lógica del descubrimiento o psicología de la investigación?” en I. Lakatos y A Musgrave (eds.) *Crítica y desarrollo del conocimiento científico*. Madrid: Grijalbo, 1975.
- MARTÍNEZ, Sergio F. *De los efectos a las causas. Sobre la historia de los patrones de explicación científica*. México: UNAM-Ed. Paidós, 1997.
- NAGEL, Ernest, Suppes, Patrick y Tarski Alfred (eds.), *Logic, Methodology and Philosophy of Science*. Stanford: Stanford University Press, 1962.
- POPPER, Karl, *La lógica de la investigación científica*. Madrid: Tecnos, 1962.
- , *Conjeturas y refutaciones. El desarrollo del conocimiento científico*. Barcelona: Ed. Ariel, 1993.
- “Ciencia normal y sus peligros” en I. Lakatos y A Musgrave (eds.) *Crítica y desarrollo del conocimiento científico*. Madrid: Grijalbo, 1975.
- PSILLOS, Stathis, *Philosophy of Science A-Z*. Edimburgo: Edinburgh University Press, 2007.
- , *Scientific Realism. How Science tracks truth*. Londres y N.Y.: Routledge, 1999.
- PSILLOS, Stathis y Martin Curd (eds.), *The Routledge Companion to Philosophy of Science*. N.Y.: Routledge, 2008.
- ROSENBERG, Alex, *Philosophy of Science. A Contemporary Introduction*. Londres y N.Y.: Routledge, 2000. 2a. Ed.

Licenciatura en Filosofía

SARKAR, Sahotra y PFEIFER, Jessica, *The Philosophy of Science. An Encyclopedia*. N.Y. Routledge, 2006.

Zacatecas, Zac., Junio de 2011

UNIDAD ACADÉMICA DE FILOSOFÍA		
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE	CREDITOS
	LECTURAS DE TEXTOS FILOSÓFICOS EN INGLÉS IV	5
HORAS TEÓRICAS: 48		
HORAS PRÁCTICAS: 32	SERIACIÓN Etapa de Formación Básica o Inicial	TIPO OBLIGATORIA
		SEMESTRE IV
<p>1. OBJETIVOS</p> <p>1.1 Objetivos generales:</p> <p>Proporcionar a los alumnos de la Licenciatura en Filosofía las herramientas esenciales para la lectura y comprensión de textos filosóficos en inglés.</p> <p>1.2 Objetivos específicos:</p> <p>Lograr la comprensión de la lectura mediante la estimulación de la sensibilidad y conciencia lingüística antes y durante la lectura, concretizando el conocimiento de estructuras y léxico. Los alumnos desarrollarán su capacidad de lectura del inglés por medio de la ampliación del vocabulario así como de las estructuras gramaticales correspondientes a un nivel intermedio avanzado.</p> <p>A base del ejercicio de lecturas en inglés, el alumno podrá comprender dichos textos, escribir resúmenes y contestar preguntas de comprensión en español.</p> <p>2. DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL CURSO</p> <p>El curso de Lecturas de textos filosóficos en Inglés IV, nivel intermedio avanzado, está orientado a la comprensión de textos específicos sobre temas de filosofía, considerando a la traducción como una herramienta didáctica que permita a los alumnos de la Licenciatura en Filosofía, familiarizarse con los términos relativos a esta área de conocimiento.</p> <p>El curso se basa en la antología de Lecturas de textos filosóficos en inglés IV, elaborada específicamente para estudiantes de la licenciatura en Filosofía.</p> <p>Grammar: Present simple; present continuous; stative verbs; too-enough. Past simple; past continuous; past perfect; past perfect continuous, present perfect, present perfect continuous, have gone to-have been to-have been in; relative clauses. Reported speech; say-tell-ask; reported statements; modal verbs; reported questions; reported commands/requests/suggestions; introductory verbs. Conditionals; mixed conditionals; wishes. The passive; personal/impersonal construction; causative form (have something done). Countable and uncountable nouns; singular/plural verb forms; some/any/no; expressing preferences; prefer; clauses of result; articles; the definitive article the; question tags. Modal verbs; logical assumptions; possibility; obligation/duty/necessity; absence of necessity; prohibition; criticism. Form of the infinitive; forms of the ing form; verbs taking the to-infinitive or the -ing form with a change in meaning; so-neither/nor.</p>		

Licenciatura en Filosofía

Positive/negative addition; joining ideas; clauses of contrast; clauses of reason; clauses of result. Clauses of purpose; future forms; future continuous; future perfect; future perfect continuous. Permission (can/could/may/might); making offers and suggestions; participles; infinitive without to (bare infinitive)/-ing form
Comparative and superlative forms of adjectives; comparative and superlative forms of adverbs; irregular comparatives and superlatives; types of comparisons; like/as.
Vocabulary.

3. EVALUACIÓN Y REQUISITOS

ASPECTOS A EVALUAR	VALORACIÓN ASIGNADA
ASISTENCIA, PARTICIPACIÓN Y TAREAS	70%
EXAMEN FINAL	30%

4. BIBLIOGRAFÍA

- a) Material auténtico, Artículos de revistas y documentos relacionados con la carrera.
- b) Libros de texto:

COHEN, Robert F., Y/O, Northstar, Reading and writing, Advanced, Longman, N.Y., USA, 1998.
EVANS, Virginia Y/O, Enterprise Grammar No. 4, Express Publishing, EUA, 2006.
FROST, S. E., Jr., Basic teachings of the great philosophers, Anchor Books, EUA, 1989.
HARE, R. M. Y/O, Founders of thought, Oxford University Press, Great Britain, 1991.
PETROVICH, Michael B. Y/O, World cultures, Silver Burdett & Ginn, USA, 1991.
RICHARDS, Jack C., Y/O, New interchange, No. 3 Cambridge University Press, HK, China 2001.
RUSSELL, Bertrand, The history of western philosophy, Simon & Schuster, Inc., USA, 1972
Speak Up, La revista para aprender inglés, Barcelona, España, diversos números.

Zacatecas, Zac., Junio de 2011

Licenciatura en Filosofía

QUINTO SEMESTRE

UNIDAD ACADÉMICA DE FILOSOFÍA		
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA MODERNA II	CREDITOS 5
HORAS TEÓRICAS: 64	SERIACIÓN Etapa de Formación Básica o Inicial	TIPO OBLIGATORIA SEMESTRE V
HORAS PRÁCTICAS: 16		
<p>1. OBJETIVOS</p> <p>1.1. Objetivos generales:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Perfeccionar el conocimiento de la disciplina filosófica. 2. Precisar los detalles del devenir del pensamiento moderno. 3. Ubicar el espíritu crítico que anima a la filosofía moderna. 4. Adquirir conocimientos que sirvan para afrontar los problemas de la realidad social. <p>1.2. Objetivos particulares:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Precisar las propuestas filosóficas de los pensadores pertenecientes al idealismo alemán. 2. Incursionar en el estudio de algunos pensadores del siglo XIX. 3. Poder realizar un balance crítico respecto de las características que distinguen a la filosofía moderna. <p>2. DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL CURSO</p> <p>En este segundo curso de filosofía moderna se analizarán algunas obras de autores que pertenecen al idealismo alemán. Finalmente se procederá al estudio de las expresiones filosóficas del siglo XIX, periodo en que se asumirá, no sin cierta discusión, el final del pensamiento moderno.</p> <p>Pensadores del idealismo alemán: temas a tratar en sus obras</p> <p>-Immanuel Kant: Criticismo kantiano. <i>Crítica de la razón pura</i>: Estética trascendental, Analítica Trascendental, Dialéctica trascendental. ¿Qué es la ilustración?</p> <p>-Johann Gottlieb Fichte: Idealismo absoluto: la realidad depende del sujeto. El yo puro. El sistema de la ciencia. Principios de la filosofía.</p> <p>-G.W.F. Hegel: El concepto de <i>espíritu</i> y su devenir: el camino de la autoconciencia. La dialéctica. La visión racional de la historia y su finalidad. El sistema del idealismo absoluto.</p> <p>Pensadores del siglo XIX: temas a tratar en sus obras</p> <p>-Arthur Schopenhauer: La voluntad cósmica. El problema de la libertad. El arte. El ascetismo.</p> <p>-Friedrich Nietzsche: Muerte de Dios. Voluntad de poder. Eterno retorno. Transvaloración de todos los valores. Superhombre. La filosofía que afirma la vida: vitalismo.</p> <p>-Edmund Husserl:</p>		

Licenciatura en Filosofía

Método fenomenológico. Fundamentación absoluta de la ciencia. Radicalización del cartesianismo. La subjetividad trascendental. Reducción eidética: *ir a las cosas mismas*. Intersubjetividad monadológica

3. EVALUACIÓN Y REQUISITOS

ASPECTOS A EVALUAR	VALORACIÓN ASIGNADA
ASISTENCIA	
PARTICIPACIÓN (lecturas y resúmenes)	
PORTAFOLIO: EXAMEN PARCIALES	
ENSAYO FINAL	

Asistencia a clases al 95 %

- Realización de reportes de lectura.
- Elaboración de un ensayo al final del curso.
- Ser alumno de la Licenciatura de la Unidad Académica de Filosofía.

4. BIBLIOGRAFÍA

Básica

- FICHTE, Johann Gottlieb, *Doctrina de la ciencia*, Akal, Madrid, 1999.
 HEGEL, G. W. F., *Lecciones sobre la filosofía de la historia universal*, Altaya, Barcelona, 1994.
 -----, *Enciclopedia de las ciencias filosóficas*, Juan Pablos, México, 1974.
 HUSSERL, Edmund, *Meditaciones cartesianas*, FCE, México, 1986.
 KANT, Immanuel, *Crítica de la razón pura*, Alfaguara, Madrid, 1998.
 -----, *Filosofía de la historia*, FCE, México, 2000.
 NIETZSCHE, Friedrich, *Así habló Zaratustra*, Valdemar, Madrid, 2005.
 -----, *La ciencia jovial*, Monte Ávila, Caracas, 1985.
 SCHOPENHAUER, Arthur, *El mundo como voluntad y representación*, Trotta, Madrid, 2004.
 -----, *Parerga y Paralipómena*, 2 vols., Trotta, Madrid 2009.
 -----, *Sobre la voluntad en la naturaleza*, Altaya, Barcelona, 1995.

General

- COPLESTON, Frederick, *Historia de la filosofía*, vol. 6, Ariel, Barcelona, 1999.
 -----, *Historia de la filosofía*, vol. 7, Ariel, Barcelona, 1999.
 RUSSELL, Bertrand, *Historia de la filosofía occidental*, 2 vols., Espasa-Calpe, Madrid, 1999.

Zacatecas, Zac., Junio de 2011

UNIDAD ACADÉMICA DE FILOSOFÍA		
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE:	CREDITOS
	SEMINARIO DE KANT	5
HORAS TEÓRICAS: 48		
HORAS PRÁCTICAS: 32	SERIACIÓN Etapa de Formación Básica o Inicial	TIPO OBLIGATORIA SEMESTRE V

1. OBJETIVOS

Entender los motivos últimos y estructura argumental que le dan sentido a la filosofía crítica kantiana, a partir de la revisión cuidadosa de dos obras: *Crítica de la Razón Pura (Teórica)* y *Crítica de la Razón (Pura) Práctica*. Además, a partir de ahí, visualizar a Kant como el gran pensador ilustrado de la historia y la religión.

2. DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL CURSO

¿Cuáles son los alcances de la razón? Y en función de esos alcances, ¿cuáles son las claves del funcionamiento (sintético) de la razón? Y con ello, ¿cuáles son las condiciones de posibilidad de un conocimiento seguro? En el debate de la filosofía moderna contemporánea a Kant, entre racionalistas y empiristas, el filósofo de Königsberg pone un lugar donde justificar el uso de la razón pero desde la receptividad: la distinción entre ser cosa y ser objeto. Kant muestra cómo la razón hace de las cosas 'objetos' para averiguar lo que ellos son. Y desentraña, con ello, la anatomía del entendimiento y la razón humana universal. Visto desde la historia de la ontología, Kant significa la constitución del orden trascendental como el orden de la inteligibilidad objetual; el cual reposa no sobre Dios, ni sobre sí mismo, sino sobre el sujeto, entendido como subjetividad trascendental. En esa búsqueda ordenada, muestra cómo la razón se usa sin precaución y genera la metafísica.

Una vez exhibido el uso de la Razón teórica, muestra que la razón determina a la voluntad, que no es un mero sentimiento de deber, sino una determinación de la voluntad por la razón. Hace un puente entre la razón teórica y la razón pura práctica.

Con estas notas centrales, Kant se constituye en el gran referente de la filosofía moderna, que ningún estudiante de licenciatura puede prescindir.

Contenido temático

Introducción

Contexto histórico

Registro y esquematización de los debates filosófico-científicos en la época de Kant; especialmente su relación con Hume y con Newton.

Biografía

Cronología de toda la obra kantiana y explicación de los conceptos torales de Kant: a priori/a posteriori, puro/no-puro, trascendental/trascendente, analítico/ sintético (de manera especial "juicios sintéticos a priori"), sensibilidad, entendimiento, razón, experiencia, fenómeno, noumeno, intuición, objeto, categorías y metafísica.

Crítica de la Razón Pura

Estética trascendental, las formas puras de la sensibilidad: argumentos y consecuencias.

Analítica Trascendental.

La categorías: símil y diferencia respecto a Aristóteles.

El descubrimiento de las categorías.

La Deducción de los conceptos puros del entendimiento: supuestos y argumentos.

El puente entre sensibilidad y entendimiento: imaginación y esquematismo. El tema del tiempo.

Visión de conjunto del proceso cognoscitivo

El seguimiento de las distintas síntesis: la aprehensiva en la intuición (aparición), la reproductiva (imagen), la reconocitiva (fenómeno), la aperceptiva (autoconciencia).

Comparación con otros autores en función de dos pares de nociones: sentidos / entendimiento; y pensar / ser.

La dialéctica y las ilusiones de la razón.

La apariencia trascendental: apariencia vs aparición; trascendental vs trascendente.

Entendimiento, razón e ideas

La correlación de las categorías y juicios con las ideas de Alma, Mundo y Dios.

Comparación de las categorías del entendimiento con las ideas de la razón.

Licenciatura en Filosofía

Paralogismos de la psicología
Antinomias de la cosmología
Posibilidad de la metafísica.

La Razón Práctica

El paso de la Razón Pura Teórica a la Razón Práctica

Los escritos más relevantes sobre moral en Kant.

La Analítica

La voluntad buena

Los tipos de imperativos: problemático, asertórico y apodíctico.

Principios prácticos

Consideraciones generales sobre los juicios morales

Las cinco fórmulas del imperativo categórico y las características esenciales: universalidad, racional en sí mismo y la autonomía de la voluntad.

La condición de posibilidad del imperativo categórico

La Dialéctica

La antinomia y postulados de la razón práctica

La libertad, la inmortalidad y Dios.

Filosofía de la historia y la empresa de la ilustración.

Visión de conjunto de Kant y su repercusión en la historia de la filosofía.

3. EVALUACIÓN Y REQUISITOS

ASPECTOS A EVALUAR	VALORACIÓN ASIGNADA
ASISTENCIA	¿?
PARTICIPACIÓN (lecturas y resúmenes)	
PORTAFOLIO: EXAMEN PARCIALES	
ENSAYO FINAL	

4. BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía Básica de Kant para el curso

- Crítica de la Razón Pura*, se recomienda la versión de Pedro Ribas que apareció inicialmente en editorial Alfaguara, Madrid 1988; y después se reedita la misma versión en Taurus. Cuenta con numeración canónica. Hay infinidad de publicaciones, desde populares y económicas como la de Porrúa; hasta las más caras de Trotta y Gredos.
- Crítica de la Razón Práctica*, se recomienda la traducción de García Morente aparecida de editorial Sígueme, Salamanca, 1994. Pero al igual que la anterior obra, hay infinidad de versiones; destacan la de Alianza y Losada.

Bibliografía complementaria de Kant

Destacan tres obras: *Crítica de Discernimiento* (recomiendo la de editorial Crítica), *Prolegómenos a la Metafísica Futura*, *Fundamentos de la Metafísica de las Costumbres* y *Metafísica de las Costumbres*.

Licenciatura en Filosofía

Bibliografía sobre Kant.

- a. BENNETT, Jonathan, *La 'Crítica de la Razón Pura de Kant' 1. La analítica; 2. La Dialéctica*, Alianza, Madrid, 1990.
- b. CASSIRER, Ernst, *Kant, vida y doctrina*, F.C.E., México, 1993.
- c. DUQUE, Félix, *La Fuerza de la Razón*, Dykinson, Madrid, 2002.
- d. KÖRNER, W.S., *Kant*, Alianza, Madrid, 1995.
- e. PATTON, H.J., *Kant's Metaphysic of experience*, London, Allen-Unwin, 1951.
- f. STRAWSON, Peter F., *Los límites del sentido. Ensayo sobre la "Crítica de la razón pura" de Kant*, Revista de Occidente, Madrid, 1975.

Zacatecas, Zac., Junio de 2011

UNIDAD ACADÉMICA DE FILOSOFÍA		
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE:	CREDITOS
	FILOSOFÍA POLÍTICA	5
HORAS TEÓRICAS: 64		
HORAS PRÁCTICAS: 16	SERIACIÓN Etapa de Formación profesional, Disciplinaria o Intermedia	TIPO OBLIGATORIA
		SEMESTRE V
<p>1. OBJETIVOS</p> <p>Examinar algunos de los problemas centrales de la filosofía política en las teorías de pensadores clásicos y contemporáneos. Desarrollar habilidades para el análisis y la evaluación de argumentos filosóficos. Valorar la importancia de la filosofía política para la comprensión y la elaboración de propuestas para abordar problemas políticos.</p> <p>2. DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL CURSO</p> <p>Este curso ofrece una aproximación crítica a algunos de los problemas centrales de la filosofía política: la justificación del estado, la democracia, la libertad, la justicia, la distribución de la propiedad, etc. El curso está organizado en torno a dichos problemas, los cuales se abordan a través del análisis de las respuestas que a ellos han dado pensadores clásicos y contemporáneos.</p> <p>Contenido.</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué es la filosofía política? Lo descriptivo y lo normativo. 2. El estado de naturaleza. <ul style="list-style-type: none"> 2.1 Hobbes, Locke, Rousseau. 2.2 Anarquismo. ¿Es intolerable la vida sin gobierno? 3. Justificación del Estado. 		

Licenciatura en Filosofía

- 3.1 El contrato social. Hobbes, Locke, Rousseau.
- 3.2 Utilitarismo. Bentham, J. S. Mill.
- 3.3 El principio de imparcialidad. Hume, H. L. A. Hart.
- 4. ¿Quién debe gobernar?
 - 4.1 Platón contra la democracia.
 - 4.2 Rousseau y la voluntad general.
 - 4.3 J. S. Mill y la democracia representativa.
- 5. El lugar de la libertad.
 - 5.1 J. S. Mill y los derechos, la utilidad y el principio del daño,
 - 5.2 Marxismo y comunitarismo. Críticas al liberalismo.
- 6. La distribución de la propiedad.
 - 6.1 Justicia distributiva. J. S. Mill, Locke, Robert Nozick, John Rawls.
 - 6.2 Propiedad y mercado. Locke, J. S. Mill, Adam Smith, Marx.
 - 6.3 Teoría de la Justicia de John Rawls.

3. EVALUACIÓN Y REQUISITOS

ASPECTOS A EVALUAR	VALORACIÓN ASIGNADA
TAREAS	65%
PARTICIPACIÓN	15%
EXAMEN FINAL	20%

Para tener derecho a examen final y a calificación en ordinario es condición necesaria contar con un mínimo del 80% de asistencias, para examen extraordinario un mínimo de 70% y para examen a título de suficiencia un mínimo de 60%. Dos retardos equivalen a una falta.

4. BIBLIOGRAFÍA

ARISTÓTELES, *Política*, ed. Gredos.

ARON, R., *Introducción a la filosofía política*, ed. Paidós.

BADILLO, P., *Fundamentos de filosofía política*, ed. Tecnos.

BAUDART, A., *La filosofía política*, Ed. Siglo Veintiuno.

BENTHAM, J., *Introducción a los principios de la moral y la legislación*, ed. Tecnos.

-----, *Un fragmento sobre el gobierno*. Ed. Tecnos.

BILBENY, N., *Política sin estado. Introducción a la filosofía política*, ed. Ariel.

CORCUFF, P., *Los grandes pensadores de la política*, ed. Alianza.

DÍAZ, E., y A. RUÍZ (eds.), *Filosofía política II: Teoría del estado. Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía*, ed. Trotta.

GARGARELLA, R. *Las teorías de la justicia después de Rawls*, ed. Paidós.

HART, H. L. A., "Are There Any Natural Rights", en *Philosophical Review*, Vol. 64, No. 2. 1955, pp. 175-91.

HOBBS, T., *Leviatán*. Ed. FCE.

GODWIN, W., *Enquiry Concernings Political Justice*, ed. Penguin.

GOODIN R., y P. PETTIT (eds.), *A Companion Contemporary Political Philosophy*, Blackwell Publishing.

HAMPSHER-MONK, I., *Historia del pensamiento político moderno. Los principales pensadores políticos de Hobbes a Marx*, ed. Ariel.

HUME, David, *Investigaciones sobre los principios de la moral*, ed. Alianza.

-----, *Ensayos morales y políticos*, ed. Losada.

KNOWLES, D., *Introducción a la filosofía política*, ed. Océano.

KOPOTKIN, P., *Mutual Aid*, ed. Allen Lanc.

LOCKE, J., *Segundo tratado sobre el gobierno civil*, ed. Alianza.

MARX, K., *Escritos de juventud sobre el derecho*, ed. Anthropos.

Licenciatura en Filosofía

MILL, J. S., *Consideraciones sobre el gobierno representativo*, ed. Alianza.
 -----, *Sobre la libertad*, ed. Tecnos.
 MITCHELL C., y N., FERMON (eds.), *Princeton Readings in Political Thought*, Princeton University Press.
 NOZICK, R., *Anarquía, estado y utopía*, ed. FCE.
 PLATÓN, *La república*, ed. Alianza.
 QUESADA, F., *La filosofía política en perspectiva*, ed. Anthropos.
 QUESADA, F. (ed.), *Filosofía política I: Ideas políticas y movimientos sociales. Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía*, ed. Trotta.
 RAPHAEL, D. D., *Problemas de filosofía política*, ed. Alianza.
 RAWLS, J., *Lecciones sobre la historia de la filosofía política*, ed. Paidós.
 -----, *Teoría de la justicia*, ed. FCE.
 -----, *El liberalismo político*, ed. Crítica.
 ROSEN, M. y J. WOLFF (eds), *Political Thought*, Oxford University Press.
 ROUSSEAU, J. J., *El contrato social*, ed. Alianza.
 SÁNCHEZ VÁZQUES, A., *Ética y política*, ed. FCE.
 SHAPIRO, I., *Los fundamentos morales de la filosofía política*, ed. El Colegio de México.
 SMITH, A., *La riqueza de las naciones*, ed. Alianza.
 STRAUSS, L., *El renacimiento del racionalismo político clásico*, ed. Amorrortu.
 STRAUSS, L., y J. CROPSEY (eds.), *History of Political Philosophy*, The University of Chicago Press.
 VELASCO, A. (comp.), *Resurgimiento de la teoría política en el siglo XX. Filosofía, historia y tradición*, ed. UNAM/IIFs.
 VON HAYEK, F. A., *The Constitution of Liberty*, ed. Routledge and Kegan Paul.
 VILORRO, L., *El poder y el valor*, ed. FCE
 WOLFF, J., *Filosofía Política. Una introducción*, ed. Ariel.

	Zacatecas, Zac., Junio de 2011	
--	--------------------------------	--

UNIDAD ACADÉMICA DE FILOSOFÍA		
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE:	CREDITOS
	FILOSOFÍA EN MÉXICO	5
HORAS TEÓRICAS: 64		
HORAS PRÁCTICAS: 16	SERIACIÓN Etapa de Formación Profesional, Disciplinaria o intermedia	TIPO OBLIGATORIA
		SEMESTRE V
<p>1. OBJETIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Recapacitar en torno a la originalidad y autenticidad o no del filosofar mexicano. ○ Conocer y analizar el pensamiento de algunos de los filósofos mexicanos más destacados del periodo. <p>2. DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL CURSO</p>		

Licenciatura en Filosofía

Reflexionar histórica y críticamente sobre las principales características de la filosofía en México (autores, corrientes filosóficas, influencias externas, etc.) desde mediados del siglo XIX hasta nuestros días.

Contenido temático

- El positivismo mexicano del siglo XIX.
- La revolución mexicana y El Ateneo de la juventud.
- El exilio español y otras influencias europeas.
- Lo mexicano y lo universal en la filosofía.
- Filosofía y filósofos de nuestros días.

3. EVALUACIÓN Y REQUISITOS

ASPECTOS A EVALUAR	VALORACIÓN ASIGNADA
ASISTENCIA	¿?
PARTICIPACIÓN (lecturas y resúmenes)	
PORTAFOLIO: EXAMEN PARCIALES	
ENSAYO FINAL	

- Para tener derecho a evaluación ordinaria se requiere de una asistencia mínima de 85%.
- Evaluación será continua y transparente sobre la base de la participación en las sesiones de trabajo. (Evidencias de lectura)
- Exámenes presenciales destinados a comprobar los conocimientos del alumno y la capacidad para analizar textos. (Cuestionarios, síntesis y exposiciones) Se trata de comprobar la comprensión y capacidad de elaboración de las cuestiones propias de la materia.
- Un ensayo final que trate alguno de los temas del curso (deberá contener argumentación clara, propia y originalidad, además de un sustentado aparato crítico) El alumno deberá comentarlo en clase. El valor de las actividades a evaluar será: 50% ensayo y 50% el resto de las actividades.

4. BIBLIOGRAFÍA

ARRIARÁN CUELLAR, Samuel; La filosofía latinoamericana en el siglo XXI, Después de la Modernidad, ¿Qué?; Ediciones Pomares, Barcelona 2007.

BARTRA, Roger; Anatomía del mexicano; Plaza y Janés, México 2002.

BEUCHOT, Mauricio; Ciencia y filosofía en México en el siglo XX; UNAM, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, México 2006.

El Hiperión; Antología, Introducción y selección de Guillermo Hurtado, UNAM, México 2006.

Estudios de historia de de filosofía en México, Ed. UNAM, México 1973.

GAOS, José; Obras completas, T- VIII, Filosofía mexicana de nuestros días, En torno a la filosofía mexicana, Sobre la filosofía y la cultura en México; UNAM, México 1996.

MAGAYON ANAYA, Mario; Filosofía, tradición, cultura y modernidad desde América Latina; Universidad Autónoma de Sinaloa, México 2008.

ROVIRA, Carmen; (Compiladora) Pensamiento filosófico mexicano del siglo XIX y los primeros años del XX; UNAM, Tomo I -1998, Tomo II- 1999, Tomo III- 2001, México.

SALMERÓN, Fernando; Filosofía e historia de las ideas en México y América Latina; UNAM, Instituto de Investigaciones Filosóficas, México 2007.

VARGAD LOZANO, Gabriel; Esbozo histórico de la filosofía en México (siglo XX) y otros escritos; Consejo para la cultura y las artes de Nuevo León, 2005.

VILLEGAS, Abelardo; El pensamiento mexicano en el siglo XX; FCE, México 1993.

VILLORO, Luis; En México, entre libros. Pensadores del siglo XX; FCE, El Colegio Nacional, México 1995.

Zacatecas, Zac., Junio de 2011

Licenciatura en Filosofía

UNIDAD ACADÉMICA DE FILOSOFÍA		
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE:	CREDITOS
	FILOSOFÍA DEL LENGUAJE	5
HORAS TEÓRICAS: 64		
HORAS PRÁCTICAS: 16	SERIACIÓN Etapa de Formación Profesional, Disciplinaria o Intermedia	TIPO OBLIGATORIA
		SEMESTRE V

1. OBJETIVOS

- Presentar claramente cómo se originan los problemas lógicos, metafísicos y epistemológicos tradicionales en la reflexión filosófica acerca del lenguaje.
- Identificar y reconstruir los problemas, soluciones, y argumentos en juego, así como criticar tales soluciones y argumentos.

2. DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL CURSO

Estudiar los conceptos, distinciones, explicaciones y teorías propuestas por distintos filósofos modernos y contemporáneos del lenguaje, iniciando con Frege, Russell y el primer Wittgenstein, continuando con Carnap, Grice, Quine, Davidson, y terminando con los teóricos de la referencia directa -Putnam, Kripke, Kaplan- además de Sellars, Lewis y Stalnaker.

0. Introducción

- a) El lugar de la filosofía del lenguaje dentro de una concepción tradicional de la filosofía
- b) La triple distinción para pensar filosóficamente el lenguaje: sintaxis, semántica, pragmática
 - ba) Relación de la triple distinción con el problema filosófico acerca de la prioridad entre lenguaje y pensamiento. ¿Qué surge primero, lenguaje o pensamiento?
 - bb) Relación entre significado lingüístico y contenido mental: representación mental.
- c) La relación entre la lingüística y la filosofía del lenguaje
- d) Los problemas metafísicos y ontológicos tradicionales a la luz de la filosofía del lenguaje (la realidad del significado, realismo: universales-propiedades, individuación, etcétera.)

Textos obligatorios en orden de lectura:

- i) Chomsky 1986, cap. 1
- ii) Quine 1970, cap. 2

1. El inicio de la filosofía del lenguaje moderna (I): Frege

- a) El significado oracional entendido como el pensamiento (sentido) correlacionado con la oración y éste a su vez entendido como las condiciones de verdad.
- b) El principio del contexto o de composicionalidad: "Nur im Zusammenhange eines Satzes bedeutet die Wortër etwas" ("Sólo en el contexto de la oración significan las palabras algo.")
 - aa) Composicionalidad *versus* recursividad.
- c) La distinción sentido referencia: diversos argumentos a su favor.
- d) Objeciones a la distinción entre sentido y referencia:
 - da) Nombres vacíos
 - db) Superfluidad del sentido para términos singulares, *viz.* los nombres propios según la teoría de la referencia directa de Kripke y Donnellan.

- dc) La teoría de la referencia directa de deícticos, demostrativos y frases temporales. (Perry y Kaplan.)
- dd) La teoría de los términos de clase natural de Putnam y Kripke
Textos obligatorios en orden de lectura:
 - i) Dummett, Michael 1967 y 1975.
 - ii) Frege, Gottlob 1918-1919.
 - iii) Frege, Gottlob 1892.
 - iv) Kripke, Saul 1970, primera conferencia
 - v) Kaplan, David 1990.
 - vi) Putnam, Hilary 1975

2. El inicio de la filosofía del lenguaje moderna (II): Russell

- a) El atomismo lógico
 - b) La teoría de las descripciones definidas
 - c) Objeciones a la teoría de las descripciones:
 - ca) Strawson: Distintos usos de las descripciones definidas
 - cb) El argumento del hondazo ("Slingshot") de Gödel en contra de una ontología de hechos.
- Textos obligatorios:
- i) Russell, Bertrand 1905.
 - ii) Russell, Bertrand 1918-1919.
 - iii) Strawson, Philip F. 1950.

3. La primera gran síntesis en la filosofía del lenguaje: el primer Wittgenstein

- a) Isomorfismo lógico y forma lógica
 - b) Condiciones de verdad, hechos y significado
 - c) Composicionalidad
- Textos obligatorios:
- i) Wittgenstein, Ludwig 1921.

4. El segundo Wittgenstein y Carnap

- a) La filosofía del lenguaje del positivismo lógico desde la perspectiva de uno de sus más grandes exponentes: Carnap.
 - b) La reacción de Wittgenstein a su filosofía anterior.
 - c) ¿Por qué no hay teoría filosófica del lenguaje en la filosofía del segundo Wittgenstein?
- Textos obligatorios:
- i) Carnap 1935.
 - ii) Hempel 1950
 - iii) Wittgenstein 1953

5. La filosofía del lenguaje ordinario y el análisis conceptual: Grice

- a) La distinción entre significado natural y significado no natural
 - b) La triple distinción de significado de término, significado oracional y significado del hablante
 - c) Objeciones
 - El análisis conceptual es a priori
 - Imposibilidad de definiciones en términos necesarios y suficientes.
 - d) La lógica de la conversación
- Textos obligatorios:
- i) Grice (1948, 1957 y 1968).
 - ii) Platts 1979 (Cap. 3).

6. El inicio de la filosofía del lenguaje moderna (III): Quine

Licenciatura en Filosofía

- a) La crítica de Quine a la distinción analítico-sintético.
 - Circularidad en el análisis tradicional de los conceptos intencionales
 - Holismo
 - Dilucidación de conceptos mediante la construcción de teorías empíricas
- b) La defensa de la distinción analítico-sintético
- c) El experimento mental de la traducción radical y la búsqueda de teorías filosóficas con significación empírica:
- d) Objeciones:
 - Operacionalismo
 - Perspectiva de la tercera persona para el estudio del lenguaje
 - Subjetivismo y solipsismo
- e) Degradación de los conceptos intencionales: ¿Nihilismo semántico?
Textos obligatorios en orden de lectura
 - i) Quine 1951.
 - ii) Quine 1958.Textos opcionales:
 - iii) Grice y Strawson 1956.
 - iv) Putnam 1962
 - v) Harman 1967

7. La segunda gran síntesis en la filosofía del lenguaje: Davidson

- a) Condiciones que debe cumplir una teoría del significado: (Doble) composicionalidad del lenguaje y empíricamente comprobable
- b) La mutua iluminación entre verdad, significado y realidad extra-lingüística
 - ba) La importancia del concepto de *condiciones de verdad*
 - bb) Condiciones de verdad: fácticas y contrafácticas (Kripke)
- c) El argumento para unir la teoría del significado con la teoría de la verdad de Tarski.
- d) La forma de una teoría del significado: teoría tarskiana de la verdad.
Objeción: la forma lógica no es suficiente
- e) La naturaleza empírica de una teoría del significado
Objeción: presupuestos anti-teóricos
- f) La teoría unificada de la acción, el significado y la verdad: de las preferencias a los estados con contenido (deseos y probabilidades subjetivas (creencias)).
Textos obligatorios:
 - i) Davidson 1967.
 - ii) Davidson 1974.
 - iii) Davidson 1973.

8. El inicio de la filosofía del lenguaje moderna (IV): La semántica del rol conceptual de Wilfrid Sellars

- a) El significado lingüístico -y el contenido mental en general- entendido como una propiedad de segundo orden definida a partir de propiedades, perceptuales, inferenciales y conductuales.
Textos obligatorios:
 - i) Sellars 1954.
 - ii) Harman 1974
 - iii) Field 1977

9. Otras corrientes muy recientes en la filosofía del lenguaje: Deflacionismo semántico (Field & Horwich), Inferencialismo (Brandom), Teleosemántica (Millikan), Contextualismo, Semántica de dos dimensiones (Stalnaker, Lewis, Jackson, Chalmers...)

3. EVALUACIÓN Y REQUISITOS

ASPECTOS A EVALUAR	VALORACIÓN ASIGNADA
--------------------	---------------------

Licenciatura en Filosofía

ASISTENCIA	
PARTICIPACIÓN (lecturas y resúmenes)	
PORTAFOLIO: EXAMEN PARCIALES	
ENSAYO FINAL	

Opción A) Dos exámenes y dos ensayos (tres cuartillas de extensión máxima.)
Opción B) Un examen, un ensayo y una exposición
Opción C) Un examen y un ensayo
Opción D) Propuesta de los alumnos a partir de las opciones A) a C) anteriores.

4. BIBLIOGRAFÍA

CARNAP, Rudolf 1935: *Philosophy and Logical Syntax*, Londres, Routledge & Kegan Paul. (Hay traducción al español en Muguerza, Javier, 1981.)

DAVIDSON, Donald 1967: "Truth and Meaning," reimpreso en su *Inquiries Into Truth and Interpretation*. Clarendon Press, Oxford. (Hay traducción al español.)

DAVIDSON, Donald 1973: "Radical Interpretation," reimpreso en su *Inquiries Into Truth and Interpretation*. Clarendon Press, Oxford. (Hay traducción al español.)

DAVIDSON, Donald 1974b: "Belief and the Basis of Meaning," reimpreso en su *Inquiries Into Truth and Interpretation*. Clarendon Press, Oxford. (Hay traducción al español.)

DUMMETT, Michael 1967: "Frege's Philosophy," reimpreso en su *Truth and Other Enigmas*, Harvard University Press, Cambridge Mass. Hay traducción al español: "La filosofía de Frege," en su *La verdad y otros enigmas*, FCE, México.

DUMMETT, Michael 1975: "Frege's Distinction Between Sense and Reference," en su *Truth and Other Enigmas*, Harvard University Press, Cambridge Mass. Hay traducción al español: "La distinción de Frege entre sentido y referencia," en su *La verdad y otros enigmas*, FCE, México.

FREGE, Gottlob 1892: "Ueber Sinn und Bedeutung" en *Zeitschrift für Philosophie und philosophische Kritik* 100, pp. 25-50. Hay diversas traducciones: "Sobre sentido y significado", en Frege, G. *Escritos lógico-semánticos*, tr. del alemán por Carlos Pereda y Carlos R. Luis, Tecnos, Madrid, 1974. También puede encontrarse en: "Sobre el sentido y la denotación," en Simpson, T.M.(comp.) *Semántica filosófica: problemas y discusiones*, Siglo XXI, Buenos Aires, 1969. "On Sense and Nominatum," en Martinich, A.P. (ed.) *The Philosophy of Language*, 2a.ed., Oxford University Press, 1990.

FREGE, Gottlob 1918-1919: "Der Gedanke: Eine logische Untersuchung," en *Beiträge zur Philosophie des deutschen Idealismus* 1, pp. 58.77. Hay diversas traducciones: "El pensamiento: una investigación lógica," en Frege, G. *Escritos lógico-semánticos*, tr. de alemán por Carlos Pereda y Carlos R. Luis, Tecnos, Madrid, 1974. También puede encontrarse en: "El pensamiento: Una investigación lógica," en Valdés, Margarita M. (comp.) *Pensamiento y lenguaje. Problemas en la atribución de actitudes proposicionales*, UNAM, México, 1996. "The Thought: A Logical Enquiry," en *Mind* 65, no. 259, (Julio de 1956), pp. 289-311.

GRICE, Paul 1948, 1957: "Meaning," reimpreso en su *Studies in the Way of Words*. Harvard University Press, Cambridge, Mass. (Hay traducción al español: *Significado. Cuaderno de Crítica no. 1*, UNAM, 1980.)

HEMPEL, Carl Gustav 1950: "Problemas y cambios en el criterio empirista de significado," en Ayer, Alfred Jules (comp.) 1965. *El positivismo lógico*. Trad. del inglés por L. Aldama, U. Frisch, C.N. Molina, F.M. Torner y R. Ruíz Harrel, FCE, México.

KAPLAN, David 1990: "Reflexiones sobre los demostrativos," en Valdés, Margarita (comp.) *Pensamiento y lenguaje. Problemas en la atribución de actitudes proposicionales*, México, UNAM, 1996.

KRIPKE, Saul 1980: *Naming and Necessity*, Harvard University Press, Cambridge Mass. (Hay traducción al español.)

KRIPKE, Saul 1995: *El nombrar y la necesidad*, 2a. ed., traducido del inglés por Margarita Valdés, UNAM, México. (1bb)

LEWIS, David Kellogg 1970: "General Semantics," en *Synthese* 22, pp. 18-67. Reimpreso en su *Philosophical Papers Volume I*, Oxford-New York, Oxford University Press, 1983. (Hay traducción al español.) (General)

MORO SIMPSON, Thomas (comp.) 1969: *Semántica filosófica: problemas y discusiones*, Siglo XXI, Buenos Aires.

MUGUERZA, Javier (comp.) 1981: *La concepción analítica de la filosofía*. Alianza Editorial, Madrid.

PLATTS, Mark de Bretton 1979: *Ways of Meaning*. Routledge and Kegan Paul, Londres. (Hay traducción al

español en el FCE.)

- PUTNAM, Hilary 1975: "The meaning of "meaning"" en Gunderson, Keith (ed.) *Language, Mind, and Knowledge, Minnesota Studies in the Philosophy of Science VII*, University of Minnesota Press, Mineapolis, 1975. Reimpreso en Putnam, *Mind, Language, and Reality, Philosophical Papers II*, Cambridge University Press, Cambridge, 1975, pp. 215-271. Hay traducción al español: Putnam, *El significado de "significado"*, UNAM, México, 1984, (Cuadernos de crítica no. 28).
- QUINE, Willard Van Orman 1951: "Two Dogmas of Empiricism," reimpreso en su *From a Logical Point of View*. Harvard University Press, Cambridge, Mass. (Hay traducción al español.)
- QUINE, Willard Van Orman 1958: "Speaking of Objects," en su *Ontological Relativity and Other Essays*, Columbia University Press, New York, 1969. Hay traducción al español.
- RUSSELL, Bertrand 1905: "On Denoting," en *Mind* 14, pp. 479-93. Hay diversas ediciones y traducciones: "Sobre el denotar," en Simpson, T.M.(comp.) *Semántica filosófica: problemas y discusiones*, Siglo XXI, Buenos Aires, 1969. "Sobre la denotación," en su *Lógica y conocimiento*, Taurus, Madrid, 1966. "On Denoting," en su *Logic and Knowledge*, George Allen and Unwin, Londres, 1956.
- RUSSELL, Bertrand 1918-1919: "Lectures on the Philosophy of Logical Atomism," en *The Monist* 28. Hay traducción al español: "La filosofía del atomismo lógico" en Muguerza, Javier (comp.) *La concepción analítica de la filosofía*, Alianza Editorial, Madrid, 1981.
- SELLARS, Wilfrid 1954: "Some Reflections on Language Games," en *Philosophy of Science* 21, pp. 204-228. (Hay traducción al español.)
- STALNAKER, Robert 1970: "Pragmatics," *Synthese* 22, No. 1/2: Semantics of Natural Language, II pp. 272-289 (0)
- STALNAKER, Robert 1978: "Assertion," en Cole, Peter & Jerry Morgan (eds.) *Syntax & Semantics, Volume 9: Pragmatics*, Academic Press, New York. (5)
- STRAWSON, Phillip F. 1950: "On Referring" en *Mind* 59, pp. 320-44. Hay traducción al español: "Sobre el referir" en Parkinson, G:H:R. (ed.) *La teoría del significado*. FCE, México, 1976.)
- WITTGENSTEIN, Ludwig 1921: "Logisch-Philosophische Abhandlung." en *Annalen der Naturphilosophie 1921*. Hay traducción al español: *Tractatus Logico-Philosophicus*, tr. del alemán por Enrique Tierno Galván, Alianza Editorial, Madrid, 1973.
- WITTGENSTEIN, Ludwig 1953: *Philosophical Investigations*, Basil Blackwell, London. (Versión inglesa directa del alemán por Elizabeth Anscombe.) Hay traducción al español.

Bibliografía adicional especializada:

(A continuación de cada referencia bibliográfica se indica, ENTRE PARÉNTESIS, el tema(s) o subtema(s) del programa con el cual se relaciona más directamente.)

- ALSTON, William 1964: *Filosofía del lenguaje*. Trad. del inglés por Violeta Demonte, Alianza Editorial, Madrid. (General)
- AYER, Alfred Jules (comp.) 1965: *El positivismo lógico*. Trad. del inglés por L. Aldama, U. Frisch, C.N. Molina, F.M. Torner y R. Ruíz Harrel, FCE, México. (General)
- BLACKBURN, Simon and CODE, Alan, 1978: "The Power of Russell's Criticism of Frege," en *Analysis* 38, pp. 65-77. (Reimpreso en Irvine, A. y G. Wedekind (eds.) *Russell and Analytic Philosophy*, University of Toronto Press, Vancouver, 1993.) (1b y 2b)
- BURGE, Tyler 1973: "Reference and Proper Names," *Journal of Philosophy* 70, pp. 425-439. (1bb)
- BURGE, Tyler 1992: "Philosophy of Language and Mind: 1950-1990," en *The Philosophical Review* 101, pp. 3-51. (General)
- CAPPELEN, Herman y LEPORE, Ernie 2005: *Insensitive Semantics. A Defense of Semantic Minimalism and Speech Act Pluralism*. Oxford, Blackwell. (1dc)
- CHALMERS, David J. 2006a: "The Foundations of Two-Dimensional Semantics," en García-Carpintero, Manuel & Josep Maciá (eds.) *Two-Dimensional Semantics*, Clarendon Press, Oxford, 2006.
- CHALMERS, David J. 2006b: "Two-Dimensional Semantics," en Lepore, Ernest & Barry C. Smith (eds.) *The Oxford Handbook of Philosophy of Language*, Clarendon Press, Oxford, 2006.
- CHOMSKY, Noam 1986. *Knowledge of Language*, Praeger, New York. (Hay traducción al español.) (0c)
- CHOMSKY, Noam 1992: "Language and Interpretation. Philosophical Reflections and Empirical Inquiry," en *Inference, Explanation, and Other Frustrations*, John Earman (ed.) Berkeley, Cal.: University of California Press.
- CHOMSKY, Noam 1995: "Language and Nature," *Mind* 104, pp. 1-61. (7)

Licenciatura en Filosofía

DAVIDSON, Donald 1965: "Theories of Meaning and Learnable Languages," reimpresso en su *Inquiries Into Truth and Interpretation*. Clarendon Press, Oxford. (Hay traducción al español: "Teorías del significado y lenguajes aprendibles," en *De la verdad y la interpretación*, Gedisa (1a)

DAVIDSON, Donald 1970: "Mental Events," en su *Essays on Actions and Events*, Clarendon Press, Oxford. (7) (Hay traducción al español.)

DAVIDSON, Donald 1975: "Thought and Talk," reimpresso en su *Inquiries Into Truth and Interpretation*. Clarendon Press, Oxford. (Hay traducción al español: "Pensamiento y habla" en *De la verdad y la interpretación*, Gedisa (0b)

DAVIDSON, Donald 1976: "Reply to Foster," reimpresso en su *Inquiries Into Truth and Interpretation*. Oxford: Clarendon Press.

DAVIDSON, Donald 1980: "Toward a Unified Theory of Meaning and Action," *Grazer Philosophischen Studien* 2, pp.1-12.

DAVIDSON, Donald 1982: "Rational Animals," *Dialectica* 36, pp. 317-27.

DAVIDSON, Donald 1984a: *Expressing Evaluations* (The Lindley Lecture). Kansas: University of Kansas Press.

DAVIDSON, Donald 1984b: *Inquiries Into Truth and Interpretation*. Oxford: Clarendon Press.

DAVIDSON, Donald 1985: "A New Basis for Decision Theory," *Theory and Decision* 18, pp.87-98.

DAVIDSON, Donald 1990a: "Meaning, Truth, and Evidence," en *Perspectives on Quine*, Robert B. Barrett y Roger F. Gibson (eds.). Blackwell Publishers, Oxford.

DAVIDSON, Donald 1990b: "The Structure and Content of Truth," *Journal of Philosophy* 87, pp. 279-328. (Hay traducción al español.)

DAVIDSON, Donald 1995: "Could There Be a Science of Rationality?," *International Journal of Philosophical Studies* 3, pp. 1-16.

DAVIDSON, Donald 2001: *Subjective, Intersubjective, Objective*. Oxford: Clarendon Press.

DAVIDSON, Donald 2004: *Problems of Rationality*. Oxford: Clarendon Press.

DONNELLAN, Keith 1966. "Reference and Definite Descriptions," en *The Philosophical Review* 75, pp. 281-304. También puede encontrarse en: Martinich, A.P.(ed.) *The Philosophy of Language*, Oxford University Press, 1990. (1bb)

Zacatecas, Zac., Junio de 2011

UNIDAD ACADÉMICA DE FILOSOFÍA		
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE:	CREDITOS
	OPTATIVA I	5
HORAS TEÓRICAS: 64		
HORAS PRÁCTICAS: 16	SERIACIÓN Etapa de Formación Integral o terminal	TIPO OPTATIVA
		SEMESTRE V
<p>1. OBJETIVOS</p> <p style="margin-left: 20px;">1.1 OBJETIVOS GENERALES</p> <p style="margin-left: 20px;">1.2 Objetivos específicos:</p> <p>2. DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL CURSO</p> <p>3. EVALUACIÓN Y REQUISITOS</p>		

Licenciatura en Filosofía

ASPECTOS A EVALUAR	VALORACIÓN ASIGNADA
ASISTENCIA	
PARTICIPACIÓN (lecturas y resúmenes)	
PORTAFOLIO: EXAMEN PARCIALES	
ENSAYO FINAL	
4. BIBLIOGRAFÍA	
	Zacatecas, Zac., Junio de 2011

Licenciatura en Filosofía

SEXTO SEMESTRE

UNIDAD ACADÉMICA DE FILOSOFÍA		
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE:	CREDITOS
	HISTORIA DE LA FILOSOFÍA CONTEMPORÁNEA I	5
HORAS TEÓRICAS: 64		
HORAS PRÁCTICAS: 16	SERIACIÓN Etapa de Formación básica o inicial.	TIPO OBLIGATORIA
		SEMESTRE VI
<p>1. OBJETIVOS</p> <p>1.1. Objetivos generales:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Perfeccionar el conocimiento de la disciplina filosófica. 2. Precisar los detalles del devenir del pensamiento contemporáneo. 3. Ubicar el espíritu crítico que anima a la filosofía contemporánea. 4. Adquirir una formación cultural que ayude a interactuar con la realidad social. <p>1.2. Objetivos particulares:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Precisar las propuestas filosóficas de las principales corrientes del pensamiento contemporáneo. 2. Realizar un balance crítico respecto de las características que distinguen a la filosofía contemporánea. <p>2. DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL CURSO</p> <p>En este segundo curso de filosofía contemporánea se incursionará en el estudio de otras tradiciones filosóficas del siglo XX y XXI fuera de la filosofía analítica</p> <p>Temario</p> <ul style="list-style-type: none"> o Fenomenología. Origen y desarrollo de esta tradición. Merleau-Ponty: Fenomenología de la percepción. o Hermenéutica. Origen y desarrollo de esta tradición. Heidegger: La pregunta por el Ser. Gadamer: El arte de la interpretación. o Existencialismo: Origen y desarrollo de esta tradición. Sartre: El problema de la libertad humana. Ateísmo filosófico. o Marxismo occidental. Origen y desarrollo de esta tradición. La Escuela de Frankfurt y la Teoría crítica. Repaso del pensamiento de sus principales representantes: Adorno, Horkheimer, Marcuse y Habermas. o Estructuralismo. Origen y desarrollo de esta tradición. Foucault: concepto de <i>Episteme</i>. Arqueología del saber. El problema del poder. El problema de las ciencias humanas y sociales. o Postmodernidad. Definición del término. Lyotard: Crisis de los <i>metarrelatos</i>. Vattimo: El pensamiento débil. Derrida: ¿Qué es la Deconstrucción? Baudrillard: El imperio de los simulacros. o Pensadores asistemáticos: Bataille: El problema del no saber. El erotismo, la experiencia mística y la muerte. Cioran: La historia como catástrofe. Lucidez y escepticismo. <p>3. EVALUACIÓN Y REQUISITOS</p> <p>Asistencia a clases al 90 % -Realización de reportes de lectura.</p>		

Licenciatura en Filosofía

- Elaboración de un ensayo al final del curso.
- Ser alumno de la Licenciatura de la Unidad Académica de Filosofía

ASPECTOS A EVALUAR	VALORACIÓN ASIGNADA
ASISTENCIA	
PARTICIPACIÓN (lecturas y resúmenes)	
PORTAFOLIO: EXAMEN PARCIALES	
ENSAYO FINAL	

4. BIBLIOGRAFÍA

ADORNO, Tehodor y HORKHEIMER, Max, *Dialéctica de la ilustración*, Trotta, Madrid, 1998.

BAUDRILLARD, Jean, *El crimen perfecto*, Anagrama, Barcelona, 1995.

-----, *Las estrategias fatales*, Anagrama, Barcelona, 1997.

CIORAN, E. M., *Historia y utopía*, Tusquets, Barcelona, 1981.

-----, *La tentación de existir*, Taurus, Madrid, 2000.

DERRIDA, Jaques, *De la gramatología*, Siglo XXI, Buenos Aires, 1971.

FOUCAULT, Michel, *Las palabras y las cosas*, Siglo XXI, México, 1989.

-----, *La arqueología del saber*, Siglo XXI, México, 1982.

GADAMER, H. G., *Verdad y método*, 2 vols., Sígueme, Salamanca, 1998.

HABERMAS, Jürgen, *Teoría de la acción comunicativa*, 2 vols., Taurus, Madrid, 1999.

HEIDEGGER, Martin, *El ser y el tiempo*, Trotta, Madrid, 2009.

LYOTARD, Jean-Francois, *La condición posmoderna*, Cátedra, Madrid, 1989.

MARCUSE, Herbert, *Eros y Civilización*, Ariel, Barcelona, 1995.

MERLEAU-PONTY, Maurice, *Fenomenología de la percepción*, Península, Barcelona, 1975.

SARTRE, Jean-Paul, *El ser y la nada*, Alianza, Madrid, 1984.

VATTIMO, Gianni, *Más allá del sujeto: Nietzsche, Heidegger y la hermenéutica*, Paidós, Barcelona, 1992.

-----, *El pensamiento débil*, Cátedra, Madrid, 1988.

Zacatecas, Zac., Junio de 2011

UNIDAD ACADÉMICA DE FILOSOFÍA		
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE:	CREDITOS
	SEMINARIO DE HEGEL	5
HORAS TEÓRICAS: 48		
HORAS PRÁCTICAS: 32	SERIACIÓN	TIPO
	Etapa de Formación Básica o Inicial	OBLIGATORIA
		SEMESTRE
		VI
1. OBJETIVOS		
1.1 Objetivos generales:		
<ul style="list-style-type: none"> ○ Comprender las directrices generales del sistema hegeliano a partir de los conceptos de 		

- Negatividad, Autoconciencia y Espíritu.
- Asimilar el procedimiento de interpretación inaugurado por Hegel en función de las diferencias entre entendimiento y pensamiento intelectual, como mecanismo general de articulación de su dialéctica.
- Asumir la perspectiva crítica de la historia para comprender las diversas manifestaciones de la cultura.
- 1.2 Objetivos específicos:
- Describir en líneas generales, las etapas de formulación del sistema hegeliano.
- Comprender el contexto histórico en que se gesta la filosofía hegeliana, así como las soluciones que ésta ofrecía a los problemas de su época.
- Explicar la importancia e impacto de la obra hegeliana en el pensamiento filosófico posterior, así como sus implicaciones históricas.

2. DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL CURSO

La filosofía alemana gestada a fines del siglo XVIII y principios del XIX representa uno de los principales episodios de la historia de la filosofía. Desprendiendo de la obra de Immanuel Kant un importante conjunto de cuestiones relevantes para el pensamiento filosófico universal, el idealismo de G. W. Fichte, F. Schelling y G. W. F. Hegel se nos muestra como uno de los momentos filosóficos en donde la necesidad de instaurar un sistema de la realidad acusa una serie de problemas de índole ontológica, epistemológica y antropológica.

De particular relevancia es la obra de Hegel, cuyo sistema asume la perspectiva histórica para la comprensión de las diversas posibilidades de manifestación del pensamiento, en la que toda doctrina debe poder ser absorbida por su sistema filosófico, que al concebir la razón como negatividad histórica subsume como momentos cuya razón de ser el sistema explica, las diferentes manifestaciones del *Espíritu*, tanto aquellas que tienen por objeto lo absoluto (el arte, la religión y la filosofía) como las que constituyen las particularidades de la historia concreta.

Contenido temático:

Contexto histórico de la obra hegeliana.
Ilustración y romanticismo. La búsqueda de emancipación del hombre.
Problemáticas derivadas de la filosofía kantiana.
La Teoría de la Ciencia de Fichte.
El Sistema del Idealismo Trascendental de Schelling.

La Razón Histórica.
Las lecciones de Berlín.
Las manifestaciones de lo absoluto (Estética, Filosofía de la Religión, Historia de la Filosofía)
La Historia como manifestación de lo Absoluto.
La divinización del Estado.

Teología y romanticismo en la juventud de Hegel.
El seminario de Tubinga.
La reconciliación del Espíritu (amor y vida).
Hacia el sistema filosófico 1 (Fragmento de sistema).
Hacia el sistema filosófico 2 (*La diferencia entre los sistemas de filosofía de Fichte y Schelling*).
El Sistema Filosófico.
Descripción de los proyectos de sistema desde *La filosofía Real* de Jena, hasta la *Enciclopedia de las Ciencias Filosóficas*.
Fenomenología del Espíritu.
Certeza Sensible.
Percepción.
Entendimiento.
Autoconciencia.
Razón.

Licenciatura en Filosofía

Espíritu.
Religión.
Saber Absoluto.

3. EVALUACIÓN Y REQUISITOS

ASPECTOS A EVALUAR	VALORACIÓN ASIGNADA
EXPOSICIÓN	25%
PARTICIPACIÓN	25%
TAREAS	25%
EXAMEN FINAL	25%

4. BIBLIOGRAFÍA

Obras de Hegel

- *El concepto de religión*. Fondo de Cultura Económica, México, 1993.
- *Enciclopedia de las ciencias filosóficas*. Alianza, Madrid, 2001.
- *Escritos de juventud*. Fondo de Cultura Económica, México, 1988.
- *Fenomenología del Espíritu*. Tecnos, Madrid, 2007.
- *La diferencia entre los sistemas de filosofía de Fichte y Schelling*. Tecnos, Madrid, 1998.
- *Lecciones de Estética*, Alta de Fulla, Barcelona, 2004.
- *Lecciones de Filosofía de la Historia Universal*. Alianza, Madrid, 1990.
- *Lecciones de Historia de la Filosofía*. Fondo de Cultura Económica, México, 1980.

Bibliografía secundaria.

- BATAILLE, Georges, *Escritos sobre Hegel*, Arena Libros, Madrid, 2005.
BLOCH, Ernst, *El pensamiento de Hegel*, Fondo de Cultura Económica, México, 1949.
FLÓREZ, Ramiro, *La dialéctica de la Historia en Hegel*, Gredos, Madrid, 1983.
GADAMER, Hans Georg, *La dialéctica de Hegel*, Cátedra, Madrid, 2000.
HEIDEGGER, *La Fenomenología del espíritu de Hegel*, Alianza, Madrid, 1995.
HYPPOLYTE, *Lógica y existencia*, Herder, Barcelona, 1996.
-----, *Génesis y Estructura de la Fenomenología del Espíritu*, Península, Barceloona, 1991.
KOJÉVE, Alexandre, *La concepción de la antrpoteísmo y del ateísmo en Hegel*, Leviatán, BuenosAires, 2009.
-----, *Dialéctica del Amo y el esclavo*, Leviatán, Buenos Aires, 2009.
-----, *Dialéctica de lo concreto y la idea de la muerte en Hegel*, Leviatán, Buenos Aires, 2009.
MARCUSE, *Razón y revolución*, Alianza, Madrid, 1995.
MÁSMELA, Carlos, *La desdichada reconciliación del Espíritu*, Trotta, Madrid, 2001.
TAYLOR, Charles, *Hegel*, Anthropos, Barcelona, 2010.

Zacatecas, Zac., Junio de 2011

Licenciatura en Filosofía

UNIDAD ACADÉMICA DE FILOSOFÍA		
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE:	CREDITOS
	ESTÉTICA	5
HORAS TEÓRICAS: 64		
HORAS PRÁCTICAS: 16	SERIACIÓN Etapa de Formación profesional, Disciplinaria o intermedia	TIPO OBLIGATORIA
		SEMESTRE VI
<p>1. OBJETIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Con el fin de que el alumno alcance un alto nivel de comprensión de lo que es el pensamiento estético, debe tener una experiencia directa con las obras que tratan sobre lo bello y la estética de, por lo menos, Platón, Aristóteles, Kant, Schiller y Hegel. ○ A partir de esta experiencia, el estudiante debe estar en capacidad de reconocer en qué consisten las diferencias entre las nociones de belleza de la antigüedad clásica y las que surgen con la Ilustración y el Idealismo alemán. ○ Al finalizar el curso, quien lo haya realizado, deberá estar en condiciones de polemizar y contrastar las tesis sobre lo Bello y la belleza natural de la filosofía antigua respecto de la ruptura que establecen los pensadores de la Ilustración y del Romanticismo alemán. ○ En el mismo sentido, el estudiante se habrá familiarizado suficientemente con el pensamiento estético, tanto de la Antigüedad Clásica como del Idealismo alemán, con lo cual podrá realizar un ensayo escolar sobre la obra filosófica de estos pensadores. <p>2. DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL CURSO</p> <p>El objetivo de este curso se centra en ofrecer al estudiante las bases fundamentales sobre las cuales se ha construido el concepto de lo Bello artístico, su génesis, su sentido y las diferencias que han marcado la distancia entre las concepciones de la Antigüedad y el canon con pretensiones de objetividad generado en la Modernidad.</p> <p>Dicho de otro modo, se trata de que el alumno, antes que se sumerja en la serie de concepciones estéticas en boga, tenga un marco de comprensión que le permita reconocer la distancia entre la noción de lo Bello, que abarca a la totalidad del pensamiento antiguo transido por la Idea de Platón hasta el Renacimiento, como identificación de la Belleza con la Verdad, pero también a la manera de Aristóteles, quien reconoce en la Naturaleza lo bello y en el arte la posibilidad de alcanzar lo perfecto, igualando el hombre con sus obras a la belleza absoluta que es la Physis.</p> <p>Una vez comprendidas estas concepciones clásicas, será posible introducirnos en lo que podríamos llamar el proceso de ruptura. Dicho proceso surge cuando se enuncia el concepto “estética” (Baumgarten, 1751), como conocimiento sensible que está en condiciones de elevar al sujeto a la belleza y con ello a la perfección, por consiguiente, al conocimiento de la Verdad. Concepción que se ve perfeccionada a partir de la obra del historiador del arte Winckelmann y su comprensión de la necesidad de apoyarse en el clasicismo para la formación del espíritu alemán, pasando por Herder, Kant y Schiller quienes, más allá de una búsqueda nacionalista, intentan determinar qué es el conocimiento sensible y si es posible objetivar una teoría universal sobre el gusto, esto es, se preguntan sobre qué es lo bello, cuáles son las determinaciones que hacen a un objeto bello, qué es una obra de arte, desde qué momento podemos considerar a un objeto, una construcción, una fabricación espiritual como elemento estético, de qué depende, es exclusivamente un producto de la experiencia (Kant) o puede establecerse un principio universal como lo sublime (Schiller), derivado de unos prerrequisitos morales.</p> <p>Los elementos anteriores dan paso a una tercera parte y final del curso: la irrupción de la teoría estética de Hegel, cuya intención crítica frente a los ilustrados y prerrománticos que le antecedieron le llevan a excluir</p>		

Licenciatura en Filosofía

como esencial de la filosofía estética la búsqueda de lo bello, y a concebir desde ahí la base contemporánea de la comprensión del arte contemporáneo, como un discurso autónomo e independiente de cualquier discurso de orden político, moral, religioso o científico. En este punto vertiginoso termina el recorrido introductorio, pues a partir de aquí el estudiante de filosofía interesado en la orientación del pensamiento estético debe estar en condiciones de profundizar en las tesis analizadas o de continuar la búsqueda al interior de las propuestas contemporáneas.

El curso se realizará alrededor de cuatro temas:

- La Idea de lo Bello en Platón.
- El arte como imitación de la Naturaleza en Aristóteles.
- La ruptura: de Winkelmann y Baumgarten a Kant y Schiller
- ¿Por qué lo Bello no siempre es lo estético en el arte moderno? Discusión entre Schlegel y Hegel.

3. EVALUACIÓN Y REQUISITOS

ASPECTOS A EVALUAR	VALORACIÓN ASIGNADA
ASISTENCIA	¿?
PARTICIPACIÓN (lecturas y resúmenes)	
PORTAFOLIO: EXAMEN PARCIALES	
ENSAYO FINAL	

El curso se evaluará mediante dos pruebas escritas a lo largo del semestre escolar y un ensayo final.

Para realizar este curso es indispensable que el estudiante haya superado previamente los seminarios temáticos sobre filosofía de la ciencia y ética, así como autores básicos de filosofía antigua, medievales y modernos como Descartes, Kant y Hegel o que esté realizando el curso de Historia de la Filosofía Moderna.

4. BIBLIOGRAFÍA

Básica:

PLATÓN, *Banquete*, trad. Luis Gil, Ed. Guadarrama, Madrid, 1982.
 -----, *Fedón*. trad. Luis Gil, Ed. Guadarrama, Madrid, 1982.
 -----, *Fedro*. trad. Luis Gil, Ed. Guadarrama, Madrid, 1982.
 ARISTÓTELES, *Retórica*, trad. Tomás Calvo, Gredos, Madrid, 2002.
 -----, *Poética*, edición trilingüe de Agustín García Yebra, Gredos, Madrid, 2009.
 KANT, E.I. *Crítica del Juicio*, edición bilingüe, UNAM, México, 2007.
 SHILLER, F. Kalias. *Cartas sobre la educación estética del hombre*, edición bilingüe, Anthropos, Barcelona, 1990.
 HEGEL. GWF. *Filosofía del Arte o Estética*, ediciones Abada, Madrid, 2006.

La bibliografía general se irá suministrando a lo largo del curso y según las necesidades particulares de cada tema.

	Zacatecas, Zac., Junio de 2011	
--	--------------------------------	--

Licenciatura en Filosofía

UNIDAD ACADÉMICA DE FILOSOFÍA		
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE: FILOSOFÍA DE LA MENTE	CREDITOS 5
HORAS TEÓRICAS: 64		
HORAS PRÁCTICAS: 16	SERIACIÓN Etapa de Formación Profesional, Disciplinaria o Intermedia	TIPO OBLIGATORIA
		SEMESTRE VI

1. OBJETIVOS

- Presentar claramente cómo se originan los problemas metafísicos y epistemológicos en la reflexión filosófica acerca de la motivación humana así como la experiencia o conciencia fenoménica.
- Identificar y reconstruir los problemas, soluciones, y argumentos en juego, así como criticar tales soluciones y argumentos.

2. DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL CURSO

Estudiar algunos conceptos, distinciones, explicaciones y teorías sobre el problema filosófico de la mente, con especial atención en los problemas de la intencionalidad, mente-cuerpo, la causación mental y la experiencia fenoménica.

AA) El problema mente-cuerpo según varias caracterizaciones: la lámpara de Aladino, “Casper” o el fantasma amistoso, la concebibilidad de estados mentales sin contraparte física...

AB) Soluciones al problema mente-cuerpo: dualismo de propiedades, dualismo de sustancias, fisicalismo reductivista, fisicalismo eliminativista, fisicalismo no reductivista, emergentismo, pansiquismo...

Lecturas obligatorias:

i) Chalmers, David: *The Conscious Mind*, capítulo 1 (Hay traducción al español)

B) La intencionalidad de los estados mentales. Estados mentales con contenido intencional versus estados mentales no intencionales. El contenido de los estados mentales como problema filosófico.

C) La causación mental: ¿provocan cosas en el mundo los estados mentales? La tensión entre el principio del confinamiento causal del mundo y la causación mental. El problema de la exclusión causal de lo mental.

Lecturas obligatorias:

i) Kim, Jaegwon: “Blocking causal drainage and other maintenance chores...” (Hay traducción al español)

ii) Baker, Lynne Rudder: “Non-reductivist materialism ” (Hay traducción al español)

D) La epistemología de lo mental. Epistemología subjetiva versus epistemología objetiva. Epistemología por encima del dualismo objetivo-subjetivo.

E) ¿Por qué la experiencia fenoménica es un aspecto crucial del problema mente-cuerpo?

Los distintos aspectos de la experiencia fenoménica: ontológico, metafísico (¿intencionalidad?), epistemológico.

Lecturas obligatorias:

i) Nagel, Thomas: “What Is it Like to be a Bat?” (Hay traducción al español)

ii) Kripke, Saul: “Identity & Necessity” (Hay traducción al español)

iii) Kripke, Saul: *Naming and Necessity*, III conferencia (Hay traducción al español)

3. EVALUACIÓN Y REQUISITOS

Licenciatura en Filosofía

ASPECTOS A EVALUAR	VALORACIÓN ASIGNADA
ASISTENCIA	
PARTICIPACIÓN (lecturas y resúmenes)	
PORTAFOLIO: EXAMEN PARCIALES	
ENSAYO FINAL	

Un ensayo de tema libre de extensión máxima de cuatro cuartillas, un ensayo de tema asignado de tres cuartillas y un examen de opción múltiple.

4. BIBLIOGRAFÍA

BAKER, Lynne Rudder, 2009: "Non-reductivist materialism," en Beckermann, Ansgar, Sven Walter & Brian P. McLaughlin (eds.) *Oxford Handbook of Philosophy of Mind*, Oxford-New York, Oxford University Press. (Hay traducción al español.)

BECKERMANN, Ansgar, Sven Walter & Brian P. McLaughlin (eds.), 2009: *Oxford Handbook of Philosophy of Mind*, Oxford-New York, Oxford University Press.

BLOCK, Ned, 1990: "Inverted Earth," en Tomberlin, James (ed.) *Philosophical Perspectives Vol. 4*, Ridgeview Publishing Company, Atascadero, Calif. Reimpreso en Block, Ned, Owen Flanagan & Güven Güzeldere (eds.) 1997: *The Nature of Consciousness. Philosophical Debates*, MIT Press, A Bradford Book, Cambridge, Mass.-Londres, Inglaterra. Hay traducción al español en Ezcurdia, Maite & Olbeth Hansberg (eds.) *La naturaleza de la experiencia. Vol. 1 Sensaciones*, UNAM, México, 2003.

BLOCK, Ned, Owen Flanagan & Güven Güzeldere (eds.), 1997: *The Nature of Consciousness. Philosophical Debates*, MIT Press, A Bradford Book, Cambridge, Mass.-Londres, Inglaterra.

Block, Ned & Robert Stalnaker, 1999: "Conceptual Analysis, Dualism, and the Explanatory Gap," en *The Philosophical Review* 108, pp.1-46.

CHALMERS, David J., 1996: *The Conscious Mind. In Search of a Fundamental Theory*, Oxford University Press, Oxford-New York. (Hay traducción al español.)

CHURCHLAND, Paul M., 1988: *Matter and Consciousness*. (Hay traducción al español.)

DAVIDSON, Donald, 1970: "Mental Events," en su *Essays on Actions and Events*, Clarendon Press, Oxford. (Hay traducción al español: *Ensayos sobre acciones y sucesos*, UNAM-Crítica.)

DAVIES, Martin, 1995: "The Philosophy of Mind." Grayling, Anthony C. (ed.) *Philosophy 1*, Oxford, Oxford University Press.

DENNETT, Daniel, 1991: *Consciousness Explained*, Little, Brown, and Company, Boston-Toronto-Londres. (Hay traducción al español.)

DESCARTES, René, 1641: *Meditaciones Metafísicas*. Varias ediciones

EZCURDIA, Maite & Olbeth Hansberg (eds.), 2003: *La naturaleza de la experiencia. Vol. 1 Sensaciones*, UNAM, México.

GRAYLING, Anthony C. (ed.), 1995: *Philosophy 1*, Oxford, Oxford University Press.

GUTTENPLAN, Samuel (ed.), 1994: *The Companion To the Philosophy of Mind*, Oxford, Basil Blackwell.

HILL, Christopher S., 1997: "Imaginability, Conceivability, Possibility and the Mind-Body Problem," en *Philosophical Studies* 87, pp. 61-85.

HILL, Christopher S. & Brian P. McLaughlin, 1999: "There Are Fewer Things in Reality Than Are Dreamt of in Chalmers's Philosophy," en *Philosophy and Phenomenological Research* LIX, pp.445-454.

JACKSON, Frank, 1982: "Epiphenomenal Qualia," en *The Philosophical Quarterly* 32, pp. 127-36.

KIM, Jaegwon, 2003a: "Supervenience, Emergence, Realization, Reduction." Loux, Michael J. and Dean Zimmerman (eds.) *The Oxford Handbook of Metaphysics*, Oxford-New York, Oxford University Press, 2003.

- KIM, Jaegwon, 2003b: "Blocking Causal Drainage and other Maintenance Chores with Mental Causation," en *Philosophy and Phenomenological Research LXIV* (Hay traducción al español)
- KIM, Jaegwon, 2005: *Physicalism, or Something Near Enough*, Princeton University Press, Princeton.
- KRIPKE, Saul, 1980: *Naming and Necessity*, Harvard University Press, Cambridge, Mass. (Hay traducción al español.)
- KRIPKE, Saul, 1971: "Identity and Necessity," en Munitz, Milton K. (ed.) *Identity and Individuation*, New York University Press, New York. (Hay traducción al español en *Cuadernos de Crítica*.)
- LEPORE, Ernest & LOEWER, Barry, 1987: "Mind Matters," en *Journal of Philosophy LXXXVII*, pp. 630-642.
- LEVINE, James, 1983: "Materialism and Qualia: The Explanatory Gap," en *Pacific Philosophical Quarterly 64*, pp. 354-361.
- LEVINE, James, 1998: "Conceivability and the Metaphysics of Mind," en *NOÛS 32*, pp. 449-480.
- LEWIS, David, 1990: "What Experience Teaches," en Block, Ned, Owen Flanagan & Güven Güzeldere (eds.) 1997: *The Nature of Consciousness. Philosophical Debates*, MIT Press, A Bradford Book, Cambridge, Mass.-Londres, Inglaterra. (Hay traducción al español.)
- LOAR, Brian, 1997: "Phenomenal States," en Block, Ned, Owen Flanagan & Güven Güzeldere (eds.) 1997: *The Nature of Consciousness. Philosophical Debates*, MIT Press, A Bradford Book, Cambridge, Mass.-Londres, Inglaterra.
- LOAR, Brian, 1999: "David Chalmers's *The Conscious Mind*," en *Philosophy and Phenomenological Research LIX*, pp.465-472.
- LOCKE, John, 1690: *An Essay Concerning Human Understanding*. Hay traducción al español: *Ensayo sobre el entendimiento humano*, traducción del inglés de Edmundo O'Gorman, FCE, México, 1956.
- LOUX, Michael J. and Dean Zimmerman (eds.), 2003: *The Oxford Handbook of Metaphysics*, Oxford-New York, Oxford University Press.
- MACKIE, John L., 1976: *Themes from Locke*. Oxford, Oxford University Press. (Hay traducción al español.)
- MACKIE, John, 1979: "Mind, Brain, & Causation," en *Midwest Studies in Philosophy Volume IV: Studies in Metaphysics*, pp. 19-29.
- MCGINN, Colin, 2003: "What Constitutes the Mind-Body Problem?," en *Philosophical Issues 13*, pp. 148-162.
- NAGEL, Thomas, 1974: "What is it Like to Be a Bat?," en *Philosophical Review 84*, pp. 435-450. Reimpreso en Block, Ned, Owen Flanagan & Güven Güzeldere (eds.) 1997: *The Nature of Consciousness. Philosophical Debates*, MIT Press, A Bradford Book, Cambridge, Mass.-Londres, Inglaterra. (Hay traducción al español en Ezcurdia, Maite & Olbeth Hansberg (eds.) *La naturaleza de la experiencia. Vol. 1 Sensaciones*, UNAM, México, 2003.
- SHOEMAKER, Sidney, 1981: "The Inverted Spectrum," en *The Journal of Philosophy 74*, pp. 357-381. Reimpreso en Block, Ned, Owen Flanagan & Güven Güzeldere (eds.) 1997: *The Nature of Consciousness. Philosophical Debates*, MIT Press, A Bradford Book, Cambridge, Mass.-Londres, Inglaterra.
- STURGEON, Scott, 1994: "The Epistemic View of Subjectivity," en *Journal of Philosophy 91*, pp. 221-235.
- VAN GULINCK, Robert, 1997: "Understanding the Phenomenal Mind: Are We Just Armadillos? Part I," en Block, Ned, Owen Flanagan & Güven Güzeldere (eds.) 1997: *The Nature of Consciousness. Philosophical Debates*, MIT Press, A Bradford Book, Cambridge, Mass.-Londres, Inglaterra.
- VAN GULICK, Robert, 2001: "Reduction, Emergence and Other Recent Options on the Mind/Body Problem," en *Journal of Consciousness Studies 8*, pp. 1-34.
- WILSON, Margaret Dauler, 1983: *Descartes*. Routledge and Kegan Paul, Londres. Hay traducción al español.
- YABLO, Stephen, 1987: "Identity, Essence & Indiscernibility," en *Journal of Philosophy LXXXIV*, pp.

Licenciatura en Filosofía

293-314. YABLO, Stephen, 1999: "Concepts and Consciousness," en <i>Philosophy and Phenomenological Research</i> LIX, pp.455-463. YABLO, Stephen, 2000: "Textbook Kripkeanism and the Open Texture of Concepts," en <i>Pacific Philosophical Quarterly</i> 81, pp. 98-122.		
Zacatecas, Zac., Junio de 2011		

UNIDAD ACADÉMICA DE FILOSOFÍA		
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE: OPTATIVA II	CREDITOS 5
HORAS TEÓRICAS: 64		
HORAS PRÁCTICAS: 16	SERIACIÓN Etapa de Formación integral o terminal	TIPO OPTATIVA
		SEMESTRE VI
<p>1. OBJETIVOS</p> <p> 1.1 Objetivos generales:</p> <p> 1.2 Objetivos específicos:</p> <p>2. DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL CURSO</p> <p>3. EVALUACIÓN Y REQUISITOS</p>		
ASPECTOS A EVALUAR		VALORACIÓN ASIGNADA
ASISTENCIA		
PARTICIPACIÓN (lecturas y resúmenes)		
PORTAFOLIO: EXAMEN PARCIALES		
ENSAYO FINAL		
4. BIBLIOGRAFÍA		
Zacatecas, Zac., Junio de 2011		

UNIDAD ACADÉMICA DE FILOSOFÍA		
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE: OPTATIVA III	CREDITOS 5
HORAS TEÓRICAS: 64		
HORAS PRÁCTICAS: 16	SERIACIÓN Etapa de Formación integral o terminal	TIPO OPTATIVA
		SEMESTRE

Licenciatura en Filosofía

		VI
1. OBJETIVOS		
1.1 Objetivos generales:		
1.2 Objetivos específicos:		
2. DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL CURSO		
3. EVALUACIÓN Y REQUISITOS		
ASPECTOS A EVALUAR		VALORACIÓN ASIGNADA
ASISTENCIA		
PARTICIPACIÓN (lecturas y resúmenes)		
PORTAFOLIO: EXAMEN PARCIALES		
ENSAYO FINAL		
4. BIBLIOGRAFÍA		
		Zacatecas, Zac., Junio de 2011

Licenciatura en Filosofía

SÉPTIMO SEMESTRE

UNIDAD ACADÉMICA DE FILOSOFÍA		
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE:	CREDITOS
	HISTORIA DE LA FILOSOFÍA CONTEMPORÁNEA II	5
HORAS TEÓRICAS: 64		
HORAS PRÁCTICAS: 16	SERIACIÓN Etapa de Formación básica o inicial	TIPO OBLIGATORIA
		SEMESTRE VII
<p>1. OBJETIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Los participantes en este curso: ○ Conocerán y valorarán los problemas que dieron origen a la tradición analítica. ○ Examinarán cómo ciertas tesis de las obras de Frege, Russell, Moore y Wittgenstein han establecido una agenda de investigación así como un método distintivos de la tradición analítica. ○ Examinarán y evaluarán los argumentos centrales y los análisis conceptuales de las investigaciones de la tradición analítica. ○ Identificarán los momentos del desarrollo histórico de la tradición analítica y sus aportaciones a los temas centrales de la tradición filosófica. <p>2. DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL CURSO</p> <p>Este curso de historia de la filosofía está dedicado al estudio de la tradición analítica. La filosofía de los S. XX y XXI está marcada por dos grandes corrientes de pensamiento: la fenomenología y filosofía analítica. En sus orígenes, ambas corrientes enfrentaron problemas similares, pero sus soluciones peculiares demarcaron dos corrientes de pensamiento filosófico distintas. Ambas tradiciones se nutren de raíces similares -los trabajos de Bernard Bolzano (1781-1848) y Franz C. Brentano (1838-1917), entre otros- y comparten una preocupación inicial fuerte por los fundamentos de las matemáticas y por combatir el psicologismo (el punto de vista de que es erróneo identificar entidades no-psicológicas con entidades psicológicas, por ejemplo: sostener que las leyes de la lógica son leyes psicológicas). Ahora bien, a pesar de que actualmente no contamos con un claro consenso sobre qué entender por filosofía analítica, sí hay, en cambio, consenso sobre cuáles son sus trabajos iniciales: la obra de Gottlob Frege (1848-1925), Bertrand Russell (1872-1970), G. E. Moore (1873-1958) y Ludwig Wittgenstein (1889-1951) en el periodo que va de 1880 a 1920. En los trabajos seminales de este periodo se encuentra la amplia agenda de trabajo de la tradición analítica. La atención de los filósofos analíticos se concentró en los conceptos de verdad, significado, enunciado, proposición, contexto, concepto, inferencia, lógica, conocimiento, mente, propiedad, acción, analítico, experiencia, <i>sens data</i>, etc., y sus estudios al respecto arrojaron nueva luz sobre campos temáticos centrales de la filosofía, como la metafísica, la epistemología, la filosofía de la mente, la filosofía moral y temas como la libertad y la identidad personal. Además, este movimiento consolidó el campo temático de la filosofía del lenguaje como una de las áreas de investigación más importantes en la filosofía contemporánea. La filosofía analítica, además, se distingue por rasgos metodológicos como el análisis conceptual, la argumentación y la claridad discursiva. Este curso está organizado temáticamente, lo que permitirá pormenorizar los momentos particulares del desarrollo histórico de la tradición analítica.</p> <p>Contenido temático</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La filosofía del lenguaje 2. La metafísica 3. La epistemología 4. La filosofía de la mente 		

Licenciatura en Filosofía

5. La libertad y la identidad personal
6. La filosofía de la moral

3. EVALUACIÓN Y REQUISITOS

ASPECTOS A EVALUAR	VALORACIÓN ASIGNADA
ASISTENCIA	
PARTICIPACIÓN (lecturas y resúmenes)	
PORTAFOLIO: EXAMEN PARCIALES	
ENSAYO FINAL	

Durante el curso los estudiantes entregarán diferentes trabajos escritos (los criterios y propósitos se darán oportunamente) y, a criterio del profesor, realizarán uno o más exámenes durante el curso. Además, se tomará en cuenta la participación activa en los diferentes momentos del curso. Para acreditar el curso es condición necesaria –pero no suficiente– asistir por lo menos a 80% de las sesiones.

4. BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía General

- ACERO, J. J., 1993, *Lenguaje y filosofía*. Barcelona: Ed. Octaedro.
- ACERO, J. J., Bustos, E. y Quesada D., 2001, *Introducción a la filosofía del lenguaje*. Madrid: Ediciones Cátedra. 5ª ed.
- ANSCOMBE, G. E. M. “Filosofía moral moderna” en Platts, M. (comp.), 2006, *Conceptos éticos fundamentales*. México: UNAM.
- AUSTIN, John L., 1971, *Cómo hacer cosas con palabras. Palabras y acciones*. (Tr. G. R. Carrio y E. A. Rabossi). Barcelona: Ed. Paidós.
- AYER, A.J., 1994, *El positivismo lógico*. México: FCE.
- BEANEY, Michal (ed.), 2007, *The Analytic Turn. Analysis in Early Analytic Philosophy and Phenomenology*. NY y Londres: Routledge.
- CARRUTHERS, P. & SMITH, P. K. (eds.), 1996, *Theories of Theories of Mind*. Cambridge: CUP.
- CASTAÑEDA, H.-N., 1975, *Thinking and doing*. Dordrecht, Holland: D. Reidel.
- CHILD, W., 1994, *Causality, interpretation and the Mind*. Oxford: OUP.
- COFFA, A., 1991, *The Semantic Tradition*. Cambridge: CUP.
- DAVIDSON, D., 1990, *De la verdad y de la interpretación. fundamentales contribuciones a la filosofía del lenguaje*. (Tr. G. Filippi). Barcelona: Ed. Gedisa.
- DAVIDSON, D., 1995, *Ensayos sobre acciones y sucesos*. Barcelona, UNAM-Crítica.
- DUMMET, M. A. E., 1981, *Frege: Philosophy of Language*. London: Duckworth. 2ª ed.
- DUMMET, M. A. E., 1994, *Origins of Analytical Philosophy*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- FODOR, J. A., 1981, *Representations*. MIT Press.
- FODOR, J. A., 1983, *Modularity of the Mind*. MIT Press.
- FODOR, J. A., 2003, *Hume variations*. Oxford: OUP.
- FREGE, G., “El pensamiento” en Valdés, 1996.
- FREGE, G., 1973, *Estudios sobre semántica*. Barcelona: Ed. Ariel. 2ª ed.
- GAMUT, L. T. F., 2002, *Introducción a la lógica*, (Tr. C. Durán). Bs. As.: EUDEBA.
- GLOCK, H.-J., 2008, *What is Analytic Philosophy*. Cambridge: CUP.
- HACKER, P. M. S., 1996, *Wittgenstein's Place in Twentieth Century Analytic Philosophy*. Oxford: Blackwell.
- HART, H. L. A., 1962, *The Concept of Law*. Oxford: OUP.
- HOCHBERT, Herbert, 2003, *Introducing Analytic Philosophy. Its Sense and its Nonsense 1879-2002*. Frankfurt y Londres: Ontos Verlag.
- HONDERICH, T. (ed.), 2005, *The Oxford Companion to Philosophy*. Oxford: OUP.

Licenciatura en Filosofía

HORNSBY, J. y LONGWORTH, G. (eds.), 2006, *Reading Philosophy of Language. Selected Texts with Interactive Commentary*. Malden USA., Oxford UK, Victoria, Aus: Blackwell.

KATZ, J. J., 1990, *The Metaphysics of Meaning*. Cambridge, Mass.: MIT Press.

KENNY, A. J. P., 1995, *Frege*. Harmondsworth: Penguin.

KRIPKE, Saul, 1995, *El nombrar y la necesidad*. (Tr. M. Valdés). México: UNAM-IIF. 2ª ed.

LYCAN, G. William, 2000, *Philosophy of Language. A Contemporary Introduction*. London: Routledge.

MARTINICH, A. P. y Sosa, D. (eds.), 2001, *Analytic Philosophy: an Anthology*. Oxford, UK y Malden USA: Blackwell.

MILLER, Alexander, 1998, *Philosophy of Language*. London y N.Y.: Routledge.

MONK, R. and PALMER, A. Pa (eds.), 1996, *Bertrand Russell and the Origins of Analytic Philosophy*. Bristol: Thoemmes.

MOORE, G. E., 1997, *Principia Ethica*. México: UNAM-IIF.

MORO SIMPSON, T., 1973, *Semántica Filosófica: Problemas y discusiones*. Bs. As.: Siglo XXI eds.

PUTNAM "The Nature of Mental States" en Martinich y Sosa, 2001.

PUTNAM, Hilary, 1984, El significado de "significado". (Tr. J. G. Flematti). México: UNAM-IIF. (*Colección Cuadernos de Crítica*).

QUINE "Acerca de lo que hay" en Quine, W. V. O., 2002, *Desde un punto de vista lógico* (Tr. J. Mosterín) Barcelona: Ed. Paidós.

RAWLS, J., 1984, *La justicia como imparcialidad* (Tr. R. J. Vernengo). México: UNAM-IIF. Col. *Cuadernos de Crítica*.

RUSSELL, "Sobre el denotar" en Simpson, 1973.

RYELR, G., 2005, *El concepto de lo mental*. Barcelona: Ed. Paidós.

SEARLE, John, 1994, *Actos de habla. Ensayo de filosofía del lenguaje*. (Tr. L. M. Valdés). Madrid: Ed. Cátedra.

SIMPSON, Thomas M. (comp.), 1973, *Semántica filosófica: Problemas y discusiones*. Bs. As.: Siglo XXI Argentina eds.

STEVENSON "The Emotive Meaning of Ethical Terms" en Martinich y Sosa, 2001.

STRAWSON, P. F., "Sobre el referir" en Simpson, 1973.

STRAWSON, P. F., 1992, *Libertad y resentimiento* (Tr. L. Lecuona). México: UNAM-IIF. Col. *Cuadernos de Crítica*.

STROLL, A., 2000, *Twentieth-Century Analytic Philosophy*. NY: Columbia University Press.

VALDÉS, M. (comp.), 1996, *Pensamiento y Lenguaje. Problemas en la atribución de actitudes proposicionales*. México: UNAM.

VALDIVIA, L., 1989, *Introducción a la semántica y ontología de Gottlob Frege*. México: UNAM-IIF.

WILLIAMS, B. "El yo y el futuro" en Williams, B., 1986, *Problemas del yo* (Tr. J. M. G. Holguera). México: UNAM.

WITTGENSTEIN, 1989, *Tractatus Logico-Philosophicus* (Tr. J. Muñoz e I. Reguera). Madrid: Alianza Universidad

Zacatecas, Zac., Junio de 2011

UNIDAD ACADÉMICA DE FILOSOFÍA		
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE:	CREDITOS
	SEMINARIO DE TITULACIÓN I	6
HORAS TEÓRICAS: 48		
HORAS PRÁCTICAS: 48	SERIACIÓN	TIPO

Licenciatura en Filosofía

	Etapa de Formación Profesional, Disciplinaria o Intermedia	OBLIGATORIA
		SEMESTRE VII

1. OBJETIVOS

1.1. Objetivos generales

- El alumno elaborará de manera adecuada un proyecto de investigación.
- Recopilará la bibliografía básica para el cumplimiento de su proyecto.

1.2. Objetivos particulares

- Cada estudiante ha de revisar el texto de Eco como apoyo para elaborar de manera más clara y concisa su proyecto.
- Que cada alumno realice su propio proyecto de manera clara y concisa.
- Presentar avances de lecturas que verifiquen los avances en la investigación.

3. DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL CURSO

Se ofrecerá a los alumnos que se encuentran en el séptimo semestre de su formación, un seminario a través del cual, se elaboren los proyectos para elaboración de sus ensayos monográficos para su titulación. A lo largo de este semestre se trabajará de manera muy cercana con cada alumno para guiarlo de manera adecuada en la elaboración de sus proyectos, pues, de un plan de trabajo bien elaborado, depende que su investigación llegue a buen término.

Suponiendo que el alumno ha desarrollado adecuadamente sus habilidades para la investigación a lo largo de seis semestres, en éste se enfocará en la recopilación de la bibliografía que guiará su investigación. Así mismo, deberá elegir un asesor titular que dirija su trabajo de investigación. Deseablemente, sería aquel docente que tenga manejo del tema investigado. Para formalizar la tutoría, será precisa la elaboración de una carta de aceptación del docente que será entrega a la brevedad, de preferencia antes de la primera quincena del semestre.

Es preciso también acompañar el proceso de investigación con un especialista en el tema: Umberto Eco en su libro *Cómo se hace una tesis* será un buen guía.

Contenido temático

Se deberá cumplir con las siguientes características mínimas del proyecto:

Exposición y justificación de un problema de investigación.

Índice o esquema tentativo de investigación.

Justificación o breve exposición de cada tema integrado en el índice

Posible conclusión o posición final de la investigación.

Bibliografía

Calendarización de actividades

3. EVALUACIÓN Y REQUISITOS

ASPECTOS A EVALUAR	VALORACIÓN ASIGNADA
ASISTENCIA	
PARTICIPACIÓN (lecturas y resúmenes)	
PORTAFOLIO: EXAMEN PARCIALES	
ENSAYO FINAL	

Para acreditar el curso es preciso entregar de manera completa todos los apartados anteriormente mencionados, esto es haber culminado de manera precisa, el proyecto de investigación. Además entregarán

Licenciatura en Filosofía

un avance de investigación de, al menos, diez cuartillas. El asesor directo: 50% El titular del grupo del seminario: 50%		
4. BIBLIOGRAFÍA		
Bibliografía general		
<ul style="list-style-type: none"> • ECO, Umberto, <i>Cómo se hace una tesi</i>, Editorial Gedisa, S.A., 6ª ed., 1ª imp.(05/2001), págs. 240 Idiomas: Español, ISBN: 8474328969, Colección: Biblioteca de educación. Herramientas universitarias, 7. 		
	Zacatecas, Zac., Junio de 2011	

UNIDAD ACADÉMICA DE FILOSOFÍA		
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE:	CREDITOS
	DIDÁCTICA DE LA FILOSOFÍA	5
HORAS TEÓRICAS: 48		
HORAS PRÁCTICAS: 32	SERIACIÓN Etapa de Formación profesional disciplinaria o intermedia	TIPO OBLIGATORIA
		SEMESTRE VII
1. OBJETIVOS		
1.1 Objetivos generales:		
El alumno estudiará durante el transcurso del mismo las distintas corrientes de filosofía y educación que han existido. Asimismo, problematizará acerca de la educación en la actualidad y propondrá, aunque sea de manera incipiente, un concepto de educación propio.		
1.2 Objetivos específicos:		
El alumno adquirirá las competencias elementales para poder dar clases en educación media superior en el área de la filosofía. Además, desarrollará las competencias profesionales que le permitan desenvolverse en la docencia en el área de humanidades y educación.		
2. DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL CURSO		
En el <i>Protágoras</i> de Platón se narra el mito de Prometeo donde éste le roba a Atenas y a Hefestos el fuego y las habilidades mecánicas para dárselas al hombre que había quedado desnudo. Con el fuego y las artes mecánicas el hombre pudo defenderse de la naturaleza y de los animales, más no les bastaban los instrumentos sino que fue preciso que llegara Hermes para enseñarles el arte de la convivencia. Este mito del Protágoras nos muestra dos cosas: en primer lugar, que no nos bastan los instrumentos para vivir; sino que necesitamos de principios de convivencia. En segundo lugar, tanto las artes mecánicas como las de convivencia son artes, es decir, no nacemos con esa facultad sino que hay que aprenderlas. En la Grecia clásica no se podía entenderla educación sin la filosofía. El amor a la sabiduría fue el motor del desarrollo de la <i>paideia</i> . La filosofía lo permeaba todo.		

Con los romanos la filosofía se volvió algo más práctico, pues fue filosofía del derecho, del lenguaje y del discurso. La retórica y la política fueron los dos elementos más importantes en los cuales se desarrolló la filosofía latina. En la Edad Media, tanto la alta como la baja, el objeto de conocimiento cambió. Ya no fue la *res pública* como con los romanos y la $_ / \bullet ? \bullet ?$ como en los griegos, sino que fue Dios. Más sería en esta época en la que se consolidarían las universidades y con ellas la sistematización de la enseñanza de la filosofía. Tanto el *trivium* como el *cuadrivium* constituirían el campo de acción de la filosofía en el Renacimiento y la Nueva España.

La modernidad traería como consecuencia la emancipación de la razón de toda tutela, también dejaría de lado la racionalidad simbólica metafórica del hombre. La modernidad traería consigo el giro epistemológico que daría como consecuencia la revolución industrial y las revoluciones humanas en el siglo XIX y aún en el XX. El progreso es el carácter principalísimo de la modernidad, todo aquello que no traiga consigo el progreso hay que desecharlo.

En el siglo XX, ya lo dijo Habermas, el más complejo de todos, la relación entre filosofía y educación se ha vuelto fría y distante. La educación con la pretensión de establecerse como un saber independiente, busca en sí misma las razones epistemológicas que le permitan un fundamento sólido. Por otro lado, el progresismo y el consumismo exigen una educación divorciada de la filosofía que para nada o poco le sirve a sus fines. Este es uno de los problemas más acuciantes al filósofo en la actualidad que analizaremos en este curso.

Para este siglo XXI el filósofo debe entender las distintas tradiciones que están insertas en el discurso filosófico para poder construir el propio. Además, debe elaborar una filosofía de la educación que permita construir una sociedad más justa y equitativa. Es en la educación donde está el quehacer del filósofo en el siglo XXI.

El curso está dividido en dos partes. La primera tendrá un cariz diacrónico y la segunda será sincrónica. Las preguntas a las cuáles deberemos de responder son: ¿Cómo se fue dando la relación entre filosofía y educación? ¿Qué concepto de hombre buscó cada época filosófica? ¿Qué concepto de educación estuvo presente en la tradición filosófica mexicana? ¿Qué concepto de educación podemos elaborar ahora en el siglo XXI en nuestra circunstancia? ¿Cómo se ha enseñado la filosofía a lo largo de su historia? ¿Cómo se debe enseñar filosofía en este siglo XXI que nos ha tocado vivir? ¿Qué importancia tiene la filosofía para la educación del ciudadano?

Contenido

Unidad I La antigüedad clásica

- Los sofistas, Sócrates y Platón
- Aristóteles
- La educación en el mundo helenístico romano

Unidad II Cristianismo y Escolástica

- La catequesis
- La alta escolástica
- Renacimiento y humanismo

Unidad III La modernidad

- El racionalismo
- El idealismo
- La Ilustración

Unidad IV El nacimiento de la pedagogía contemporánea

- La escuela progresiva norteamericana
- Jean Piaget y la escuela de Ginebra
- La epistemología de la educación
- Pedagogía o ciencias de la educación

Unidad V ¿Fin de la filosofía, fin de la educación?

- El pensamiento posmoderno
- Las corrientes críticas
- ¿Humanidad sin humanidades?

Licenciatura en Filosofía

La filosofía de la educación
La educación en México y sus problemas

Unidad VI El proyecto pedagógico
Observación participante
Diagnóstico de un problema
Análisis curricular
Estrategias didácticas para la solución de problemas
Aplicación y evaluación del proyecto

3. EVALUACIÓN Y REQUISITOS

ASPECTOS A EVALUAR	VALORACIÓN ASIGNADA
ASISTENCIA	10%
EVIDENCIAS DE LECTURAS	40%
ENSAYO FINAL	50%

4. BIBLIOGRAFÍA

ABBAGGNANO Nicolás y A VISALBERGHI, *Historia de la pedagogía*, F. C. E., México, 1996
 AQUINO Tomás de, *Opúsculos filosóficos selectos*, Introducción, traducción y notas de Mauricio Beuchot, SEP, Colección Cien del Mundo, México, 1984.
 ARISTÓTELES, *Ética a Nicómaco*, Aguilar, Madrid, 1997.
 _____, *La Política*, Gredos editorial, Madrid, 1999.
 ARRIARÁN, Samuel y BEUCHOT, Mauricio, *Virtudes, valores y educación moral*, UPN, México, 1999.
 BARTOMEAU FERRANDO, Montserrat, *et. al., En nombre de la pedagogía*, UPN, México, 1995.
 _____, *Epistemología o fantasía. El drama de la pedagogía*, UPN, México, 1995.
 BEUCHOT, Mauricio, *Puentes hermenéuticos hacia las humanidades y la cultura*, UIA, México, 2006.
 CARR, Wilfred, *Una teoría para la educación*, Morata, Madrid, 1996.
 FERRY, Pilles, *El trayecto de la formación*, Paidós, México, 1990.
 FOUCAULT, Michel, *Vigilar y castigar*, Siglo XXI editores, España, 1997.
 _____, *Las palabras y las cosas, siglo XXI*, México, 1993.
 FULLAT, Octavio, *Filosofía de la educación*, CEAC, Barcelona, 1992.
 JAEGER, W, *La Paideia*, F. C. E.
 LYOTARD, Jean Francoise, *La condición posmoderna*, Planeta Agostini, España, 1993.
 NOVACK, Joseph, *Teoría y práctica de la educación*, Alianza, Madrid, 1998.
 PLATÓN, *Diálogos*, Porrúa, Colección Sepan Cuantos, 2000.
 QUINTILIANO, Marco Fabio, *Instituciones oratorias*, Madrid, 1911, Tomo I.
 SAVATER, Fernando, *El valor de educar*, Ariel, Barcelona, 1997.

Zacatecas, Zac., Junio de 2011

UNIDAD ACADÉMICA DE FILOSOFÍA		
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE:	CREDITOS
	OPTATIVA IV	5
HORAS TEÓRICAS: 64		
HORAS PRÁCTICAS: 16	SERIACIÓN	TIPO
	Etapa de Formación integral o terminal	OPTATIVA
		SEMESTRE VII

Licenciatura en Filosofía

1. OBJETIVOS		
1.1 Objetivos generales:		
1.2 Objetivos específicos:		
2. DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL CURSO		
3. EVALUACIÓN Y REQUISITOS		
ASPECTOS A EVALUAR	VALORACIÓN ASIGNADA	
ASISTENCIA		
PARTICIPACIÓN (lecturas y resúmenes)		
PORTAFOLIO: EXAMEN PARCIALES		
ENSAYO FINAL		
4. BIBLIOGRAFÍA		
Zacatecas, Zac., Junio de 2011		

UNIDAD ACADÉMICA DE FILOSOFÍA		
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE:	CREDITOS
	OPTATIVA V	5
HORAS TEÓRICAS: 64		
HORAS PRÁCTICAS: 16	SERIACIÓN Etapa de Formación integral o terminal	TIPO OPTATIVA
		SEMESTRE VII
1. OBJETIVOS		
1.1. Objetivos generales:		
1.2. Objetivos específicos:		
2. DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL CURSO		
3. EVALUACIÓN Y REQUISITOS		
ASPECTOS A EVALUAR	VALORACIÓN ASIGNADA	
ASISTENCIA		
PARTICIPACIÓN (lecturas y resúmenes)		
PORTAFOLIO: EXAMEN PARCIALES		
ENSAYO FINAL		

Licenciatura en Filosofía

4. BIBLIOGRAFÍA		
	Zacatecas, Zac., Junio de 2011	

UNIDAD ACADÉMICA DE FILOSOFÍA		
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE:	CREDITOS
	OPTATIVA VI	5
HORAS TEÓRICAS: 64		
HORAS PRÁCTICAS: 16	SERIACIÓN	TIPO
	Etapa de Formación integral o terminal	OPTATIVA
		SEMESTRE
		VII
<p>1. OBJETIVOS</p> <p>1.1. Objetivos generales:</p> <p>1.2. Objetivos específicos:</p> <p>2. DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL CURSO</p> <p>3. Evaluación y requisitos</p>		
ASPECTOS A EVALUAR		VALORACIÓN ASIGNADA
ASISTENCIA		
PARTICIPACIÓN (lecturas y resúmenes)		
PORTAFOLIO: EXAMEN PARCIALES		
ENSAYO FINAL		
4. BIBLIOGRAFÍA		
	Zacatecas, Zac., Junio de 2011	

Licenciatura en Filosofía

OCTAVO SEMESTRE

UNIDAD ACADÉMICA DE FILOSOFÍA		
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE:	CREDITOS
HORAS TEÓRICAS: 48	SEMINARIO DE TITULACIÓN II	6
HORAS PRÁCTICAS: 48	SERIACIÓN Etapa de Formación Profesional, Disciplinaria o intermedia	TIPO OBLIGATORIA
		SEMESTRE VIII
<p>1. OBJETIVOS</p> <ul style="list-style-type: none">○ Se pretende que el alumno al terminar este seminario, tendrá escrito de manera completa y adecuada su ensayo monográfico con una extensión de alrededor de 20 a 30 cuartillas mínimo.○ Es preciso que a lo largo del semestre se hagan distintas revisiones grupales, esto es, que se lleven a lectura del grupo, los textos elaborados por cada alumno. La finalidad de esta actividad, consiste en permitir al alumno una visión distinta de su problema, esto es, la visión de sus compañeros, pero también una auto-escucha de su propio trabajo.○ Se llevará a cabo una pre-entrega del monográfico, acompañados al menos de dos maestros de la Unidad Académica de Filosofía, elegidos por los propios alumnos y el asesor titular del seminario; al menos un mes antes de la entrega final, (o bien, cuando el asesor lo considere pertinente), con la intención de hacer el ejercicio de presentación y mitigar el nerviosismo del alumno. <p>Objetivos particulares</p> <ul style="list-style-type: none">○ El alumno elaborará un documento de mínimo 20 a 30 cuartillas que presente un problema claro y bien delimitado, escrito con propiedad y rigor filosóficos, evitando la retórica y figuras ajenas al discurso de la filosofía.○ Se llevará a cabo la selección de dos lectores que, preferentemente tengan manejo del tema elegido por cada alumno, mismos que formalizarán su papel de lector, a través de una carta, cuyo formato se encuentra en la página de la Unidad Académica de Filosofía.○ Se llevará a cabo, al final del semestre, la presentación de los ensayos monográficos en sesiones plenarias que incluirán la presencia mínima del tutor, los lectores, el o los asesores del seminario y, en la medida de lo posible del <i>cuorum</i> de alumnos y docentes interesados de la Unidad Académica de Filosofía. <p>2. DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL CURSO</p> <p>Para el formato de los ensayos, se deberán cumplir con los siguientes requisitos mínimos: Presentación impecable: ortografía, redacción, limpieza e impresión. De extensión variable pero suficiente para desarrollar un argumento, un problema o una tesis. Cumplirán con las normas de la revista <i>Crítica</i> para asegurarse del cumplimiento de las normas mínimas de calidad. (http://critica.filosoficas.unam.mx/Autores1.html) Las citas y bibliografía, deberán cumplir con las mismas características observadas en el séptimo semestre.</p> <p>Para el contenido de los ensayos, es preciso observar las siguientes normas: Los temas pueden centrarse o bien, en un concepto, una teoría, un argumento o, incluso, combinación de estos. Es preciso que el alumno conozca textos especializados del tema y desde ellos, establezca los alcances de su investigación.</p>		

Licenciatura en Filosofía

Presentarán una argumentación clara y precisa.
 El propósito de la investigación debe ser claro y preciso.
 El uso de ejemplos y figuras retóricas de limitará al máximo.

De las presentaciones públicas de los ensayos:

Cada alumno entregará previamente por escrito, el resultado final de su investigación tanto a su tutor directo, como a sus lectores.

Las presentaciones serán públicas, en sesiones plenarias y coordinadas por alguno de los titulares del Seminario de Titulación.

Estudiantes y profesores involucrados, decidirán el formato de la presentación: tiempo de las exposiciones, intervención del auditorio y si la presentación será exhaustiva o simplemente, un resumen.

Debe ser evidente el dominio del tema de los estudiantes. Esto es, deben ser capaces de mostrar con claridad su problema, sus tesis, así como los resultados arrojados por la investigación.

3. EVALUACIÓN Y REQUISITOS

ASPECTOS A EVALUAR	VALORACIÓN ASIGNADA
ASISTENCIA	
PARTICIPACIÓN (lecturas y resúmenes)	
PORTAFOLIO: EXAMEN PARCIALES	
ENSAYO FINAL	

La evaluación se llevará a cabo conjuntamente

Tutor directo	50%
Asesor del seminario	20%
Lectores	15% (cada uno)

De acuerdo con el artículo 190 del Estatuto general de la UAZ, los resultados de los Exámenes de grado se expresarán de la siguiente manera:

Menos del 70%:	NO APROBADO
De 70 a 85%	APROBADO POR MAYORÍA
De 85 a 100%	APROBADO POR UNANIMIDAD

Se recibirá la Mención honorífica en el caso de los alumnos cuya trayectoria académica sea ejemplar y su trabajo de investigación sea sobresaliente.

4. BIBLIOGRAFÍA

La que el alumno requiera.

Zacatecas, Zac., Junio de 2011

UNIDAD ACADÉMICA DE FILOSOFÍA		
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE:	CREDITOS
	OPTATIVA VII	5
HORAS TEÓRICAS: 64		
HORAS PRÁCTICAS: 16	SERIACIÓN Etapa de Formación integral o terminal	TIPO OPTATIVA

Licenciatura en Filosofía

		SEMESTRE VIII
<p>1. OBJETIVOS</p> <p style="margin-left: 20px;">1.1 Objetivos generales</p> <p style="margin-left: 20px;">1.2 Objetivos específicos</p> <p>2. DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL CURSO</p> <p>3. EVALUACIÓN Y REQUISITOS</p>		
ASPECTOS A EVALUAR	VALORACIÓN ASIGNADA	
ASISTENCIA		
PARTICIPACIÓN (lecturas y resúmenes)		
PORTAFOLIO: EXAMEN PARCIALES		
ENSAYO FINAL		
4. BIBLIOGRAFÍA		
Zacatecas, Zac., Junio de 2011		

UNIDAD ACADÉMICA DE FILOSOFÍA		
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE:	CREDITOS
	OPTATIVA VIII	5
HORAS TEÓRICAS: 64		
HORAS PRÁCTICAS: 16	SERIACIÓN Etapa de Formación integral o terminal	TIPO OPTATIVA
		SEMESTRE VIII
<p>1. OBJETIVOS</p> <p style="margin-left: 20px;">1.1 Objetivos generales</p> <p style="margin-left: 20px;">1.2 Objetivos específicos</p> <p>2. DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL CURSO</p> <p>3. EVALUACIÓN Y REQUISITOS</p>		
ASPECTOS A EVALUAR	VALORACIÓN ASIGNADA	
ASISTENCIA		
PARTICIPACIÓN (lecturas y resúmenes)		
PORTAFOLIO: EXAMEN PARCIALES		
ENSAYO FINAL		

Licenciatura en Filosofía

4. BIBLIOGRAFÍA		
	Zacatecas, Zac., Junio de 2011	

5. ANEXOS

5.1 ANEXO I



REGLAMENTO PARA EL SEMINARIO DE TITULACIÓN DE LA UAF⁶

Antecedentes:

Con base en el artículo 188 del *Estatuto General de la Universidad Autónoma de Zacatecas*,⁷ el Consejo Académico de la Unidad Académica de Filosofía (UAF) propone este Reglamento para el Seminario de Titulación de su Licenciatura en Filosofía.

JUSTIFICACIÓN:

El Plan de la Licenciatura en Filosofía 2006 (PLF-06) ofrece algunas indicaciones generales sobre el propósito y el modo en que se llevarán a cabo los Seminarios de Titulación (ST). Las secciones 1.4.2; 2.7 y 2.10 describen los aspectos mencionados e, incluso, el 2.10 se presenta bajo el título de "Norma complementaria: Seminarios de Titulación y características de los ensayos monográficos". Sin embargo, la experiencia de los diferentes profesores que han participado en estos seminarios indica que es necesario contar con una reglamentación precisa sobre aspectos cruciales del desarrollo de los mismos. El presente reglamento se divide en los siguientes capítulos generales y servirá de norma para el desarrollo y ejecución de las distintivas actividades académica del ST.

- I. Propósitos y estructura del ST
- II. La participación de los profesores titulares del Seminario de Titulación
- III. La participación del asesor de investigación y de los lectores de los ensayos
- IV. De la presentación de las investigaciones
- V. Características de los ensayos o tesinas
- VI. De la evaluación del trabajo de los estudiantes, criterios generales de calificación y distinciones

⁶ Aprobado por el Consejo de la Unidad Académica de Filosofía el 10 de agosto de 2009.

⁷ Aprobado el 19 de septiembre de 2007. En adelante, este documento se referirá abreviadamente como *Estatuto General de la UAZ*.

A continuación de desarrollan cada uno de estos aspectos.

I. Propósitos y estructura del ST

El ST de la UAF será un espacio académico de discusión filosófica libre, crítica y rigurosa entre los diferentes miembros de la comunidad y que contribuirá a la formación de los estudiantes, especialmente de quienes están en la última etapa de su formación y a punto de concluir sus estudios de Licenciatura en Filosofía. Los participantes en el ST, tanto docentes como estudiantes, cultivarán este diálogo libre y crítico, característico del pensamiento filosófico, y en todas las actividades del ST honrarán y desarrollarán esta tradición, distintiva de la filosofía. Los participantes en el ST serán compañeros trabajando simultáneamente en diversas investigaciones, las cuales, eventualmente, culminarán en un trabajo escrito, que satisfaga estándares académicos altos, el cual será presentado y defendido públicamente, ante el pleno de la comunidad académica de la UAF.

Al concluir los dos semestres de ST, cada estudiante habrá desarrollado una investigación filosófica original y que reúna suficientes méritos académicos tanto para el grado de Licenciado en Filosofía como para proseguir estudios de posgrado en cualquier universidad. A lo largo de este periodo, cada estudiante delimitará un tema de investigación, defenderá un esquema general de la misma, reunirá y revisará bibliografía apropiada y redactará un ensayo filosófico que refleje su trabajo de investigación. Contará con la asistencia de un profesor responsable del ST, de un asesor directo de su investigación y, finalmente, con el juicio crítico de dos lectores-profesores. Al finalizar el primer semestre, el estudiante sólo presentará y defenderá un esquema general de investigación, el cual contendrá un tema bien delimitado, la justificación de un problema o tema, un índice o esquema general de la investigación, con un mínimo desarrollo para cada uno de sus puntos y, finalmente, una bibliografía. Para cuando termine el segundo semestre, presentará y defenderá un trabajo escrito -ensayo o tesina- de su investigación (los propósitos de los trabajos para el séptimo y octavo semestres se detallan en la sección IV. "De la presentación de las investigaciones"). Ambas presentaciones serán públicas y ante el pleno de profesores y la comunidad de la UAF. Así, en los ST los estudiantes realizarán una investigación filosófica que concluirá en la elaboración de un documento escrito, el cual será presentado y defendido públicamente de acuerdo con las normas de este reglamento.

La presentación y defensa pública de los ensayos constituirá lo que el Estatuto General de la UAZ designa como "presentación de monografía de investigación, y su respectivo examen" (Art. 188). Las prestaciones se harán de acuerdo a lo antes señalado y con la seriedad y solemnidad que caracterizan a los actos académicos, al mismo tiempo que se propiciará un ambiente de diálogo académico, libre y crítico, propio de la tradición filosófica que cultivamos en la UAF.

II. La participación de los profesores titulares del Seminario de Titulación

Licenciatura en Filosofía

En su sección 1.4.2, el PLF-06 indica que en la organización de los ST un profesor estará a cargo "de no mas (sic) de 10 alumnos", es decir, que por cada 10 estudiantes, habrá un profesor titular a cargo de su atención. A fin de observar lo establecido en el PLF-06 en lo concerniente a la cantidad de alumnos que se asignarán a cada profesor y para regular el número de profesores que podrán estar a cargo del ST, así como para evitar la posible adopción de medidas discrecionales en el desarrollo del mismo, se propone que:

1. Los ST estarán a cargo de un número tal de profesores que permita que ninguno de ellos coordine el trabajo de más de 10 estudiantes. En caso de que el número de estudiantes sea inferior a 20, entonces estos estudiantes serán asignados lo más equitativamente posible a dos profesores. Si el número de estudiantes comprendiera entre 20 y 30 estudiantes, entonces se asignarán, lo más equitativamente posible, a tres profesores.

2. Cada uno de los profesores del ST serán titulares del mismo, con igualdad de derechos y obligaciones

2.1. Cuando se requiera, la coordinación de las actividades del ST será rotativa entre los profesores asignados, por ejemplo, la presentación del plan de trabajo, la coordinación de las plenarias, y la presentación final de ensayos.

2.2. El trabajo de planeación del ST será colegiado y los titulares del mismo acordarán el plan de trabajo semestral, las fechas de presentaciones y los detalles que ameriten, en cada semestre, atención particular.

3. El trabajo de cada profesor del ST, con su grupo de estudiantes, estará regido por los mismos criterios de libertad de cátedra que cualquier otra asignatura de la UAZ. En otras palabras, aun cuando se contará con un programa general del ST, cada profesor tendrá libertad para llevar a cabo este plan de la forma que considere más conveniente y para realizar las actividades, estrategias de enseñanza y aprendizaje que, a su juicio, sean necesarias para cumplir los propósitos del ST.

4. Cada profesor titular del ST participará en la evaluación del trabajo de sus estudiantes, de acuerdo con los criterios indicados en la sección "VI. De la evaluación del trabajo de los estudiantes".

III. La participación del asesor de investigación y de los lectores de los ensayos

La función del asesor de investigación es crucial para la formación de los estudiantes y para que logren titularse adecuadamente en los tiempos y formas indicados por el ST. Básicamente, su función consistirá en dirigir el trabajo de investigación del estudiante y supervisar, minuciosamente, los avances de la misma, las cuales podrán ser avances de lecturas, discusión de temas, revisión de borradores, o cualquier otra que a su juicio contribuya a la realización de los ensayos de los estudiantes. Por estas razones, es muy importante que el trabajo de los estudiantes, desde una fase muy temprana de los ST,

sea dirigido por un asesor de investigación. Las condiciones para favorecer esto son entonces:

1. En un plazo no mayor de cuatro semanas después de iniciados los trabajos de los ST-1, cada estudiante buscará ser aceptado por alguno de los profesores de la UAF para que dirija su investigación. En lo posible, los estudiantes procurarán elegir asesor de acuerdo con sus afinidades con las diferentes especialidades de los profesores, pero esto es sólo un requisito deseable. Los estudiantes formalizarán su relación con su asesor por medio de la Carta de aceptación del asesor, debidamente llenado ([descargar documento aquí](#)). Este documento se entregará a su profesor titular y su entrega en el plazo indicado es un requisito indispensable para tener derecho a desarrollar y presentar sus investigaciones.
2. En caso de que algún estudiante no haya encontrado asesor en este plazo o si así lo solicita, entonces el titular correspondiente le asignará uno. Como en el caso anterior, es necesario que el asesor este de acuerdo en asesorar al estudiante en cuestión y expresará esto mediante el Carta de aceptación de asesor.
3. Cualquier profesor de la UAF podrá ser asesor de cualquier estudiante. Debido a las condiciones de trabajo de los ST, sólo los profesores de la UAF podrán ser asesores de los estudiantes. En caso de que así lo requiera algún estudiante, podrá tener algún lector externo a la UAF, pero será su responsabilidad establecer contacto con él o ella. Debe considerar, por lo demás, que la UAF no cuenta con recursos para el traslado del lector externo a las instalaciones de la UAF, en caso de que se considere su participación en la presentación pública de los ensayos.
4. Los asesores, en conjunción con sus asesorados, serán responsables de planear y programar su forma de trabajo. Los asesorados tienen derecho a solicitar un plan de trabajo -incluso por escrito, si lo consideran necesario- y a tener periódicamente reuniones de trabajo con su asesor.
5. Los asesores y los titulares del ST tendrán en cuenta, en la organización y planeación de los ST, los propósitos generales enunciados arriba para cada uno de los semestres y tratarán de satisfacerlos por los medios que consideren adecuados.
6. Para el octavo semestre, los estudiantes contarán además con la asistencia de dos lectores, elegidos por ellos de entre los profesores (o, en su defecto, asignados directamente por su titular de grupo de ST). A continuación se detallan particularidades de la designación de los lectores y de sus funciones:
 - 6.1. Los lectores harán revisiones críticas de los trabajos de los estudiantes y, si fuera el caso, harán sugerencias a los mismos. De acuerdo con la importancia de estas revisiones, los estudiantes modificarán o replantarán sus trabajos. Sin embargo, en caso de que decidan no hacer correcciones, podrán hacer una defensa oral de su texto durante la presentación (esta condición vale sólo para aquellos casos en donde los lectores aprueben la presentación del ensayo (v. abajo Sección VII, apartado *Normas generales*, normas 2. y 3.2.).
 - 6.2. Los estudiantes buscarán directamente a sus lectores, de acuerdo con sus afinidades académicas. En caso de que algún estudiante lo solicite o si es el caso que no encuentra un lector, entonces el titular de su seminario le asignará

directamente un lector (y hará las gestiones necesarias con el profesor designado).

- 6.3. Los profesores formalizarán su condición de lectores completando adecuadamente el formato de aceptación, el cual entregarán directamente al estudiante. Dicho formato podrá bajarse directamente de la página electrónica de la UAF o solicitarse a cualquiera de los titulares del ST.
- 6.4. Profesores externos a la planta docente de la UAF podrán ser lectores solamente en el caso en que exista una notoria afinidad académica entre intereses de un profesor externo y la investigación de un estudiante. El estudiante interesado en algún lector externo lo indicará a su titular de seminario y será éste quien realice las gestiones necesarias para incorporar al lector externo al sínodo del estudiante.
- 6.5. A lo largo del semestre, los lectores brindarán asesorías a los estudiantes a solicitud de éstos, siempre y cuando se pongan de acuerdo sobre las fechas y sus respectivas ocupaciones lo permitan.

7. Los criterios y participación del asesor, lectores y titulares del ST en la evaluación de las investigaciones de los estudiantes se detallan en el apartado "VI. De la evaluación del trabajo de los estudiantes".

IV. De la presentación de las investigaciones

A lo largo del desarrollo de sus investigaciones, los estudiantes podrán hacer diversas presentaciones de las mismas. Al interior de cada grupo de trabajo del ST, las presentaciones se harán de acuerdo con los criterios establecidos por el profesor responsable. Si los profesores titulares del ST deciden celebrar alguna otra modalidad de presentación, esto se establecerá al principio de cada semestre y se detallarán, por escrito, sus características, propósitos, fechas y, si fuera el caso, criterios de evaluación.

Los criterios para estas presentaciones serán los que se indican a continuación y contemplan dos propósitos diferentes para cada semestre. Las presentaciones públicas sólo serán obligatorias para los estudiantes de 8º semestre:

Séptimo semestre

1. Cada estudiante presentará y defenderá un proyecto general de investigación. Este proyecto será un avance detallado y justificado de la investigación que esté desarrollando, y contendrá:

- 1.1. Una exposición y justificación de un problema de investigación
- 1.2. Un índice o esquema tentativo de investigación
- 1.3. Una justificación o desarrollo de cada punto de su índice o esquema de investigación
- 1.4. Una posible conclusión o exposición de una posición final de la investigación
- 1.5. Bibliografía de la investigación

2. El proyecto general de investigación se entregará por escrito al asesor directo de cada estudiante y a cada profesor titular del ST.

Licenciatura en Filosofía

3. Es condición necesaria para la presentación que tenga la aprobación del asesor directo del estudiante como del titular de su grupo de ST. Es responsabilidad de cada estudiante asegurarse de contar con la aprobación de su asesor directo, con la antelación suficiente.
4. Las presentaciones serán públicas, en sesiones plenarias y serán coordinadas por alguno de los titulares del ST -los propios titulares decidirán quién será el coordinador de la sesión. Las presentaciones públicas de ensayos constituirán espacios de diálogo y discusión académica libre y crítica entre los miembros de la UAF.
5. Los estudiantes podrán auxiliarse, a su elección, de recursos audiovisuales para su presentación (acetatos, proyectores de multimedia, fotocopias, resúmenes escritos, *handouts*) y se asegurarán, con los profesores titulares, de contar con estos materiales oportunamente.
6. Los estudiantes y profesores decidirán, en una reunión previa, el formato para las presentaciones, que en este caso comprenderá el tiempo para las exposiciones, las intervenciones del auditorio y la modalidad de las mismas, y la duración de la sesión general de presentaciones -incluso si es necesario contar con más de una sesión.
7. Los profesores titulares del ST notificarán oportuna y adecuadamente a toda la comunidad de la UAF de las fechas y formatos de la presentación de los estudiantes. Bajo la idea de promover y mantener que las presentaciones de los ensayos constituyen espacios de diálogo y discusión académica libre y crítica entre los miembros de la UAF, los acuerdos tomados para las presentaciones se darán a conocer oportunamente a todos los miembros de la comunidad y se invitará a la comunidad a participar siguiendo los lineamientos acordados.

Octavo semestre

1. Cada estudiante presentará y defenderá un ensayo o tesina de la investigación que desarrolló durante los dos semestres.
2. Las características de estos trabajos se detallan en el apartado siguiente.
3. Cada estudiante entregará por escrito su investigación a su asesor directo, a sus lectores, y cada uno de los lectores de su investigación.
4. Las presentaciones serán públicas, en sesiones plenarias y serán coordinadas por alguno de los titulares del ST -los propios titulares decidirán quién será el coordinador de la sesión.
5. Los estudiantes podrán auxiliarse, a su elección, de recursos audiovisuales para su presentación (acetatos, proyectores de multimedia, fotocopias, resúmenes escritos, *handouts*) y se asegurarán, con los profesores titulares, de contar con estos materiales oportunamente.
6. Los estudiantes y profesores decidirán, en una reunión previa, el formato para las presentaciones, que en este caso comprenderá el tiempo para las exposiciones, las

Licenciatura en Filosofía

intervenciones del auditorio y la modalidad de las mismas, y la duración de la sesión general de presentaciones -incluso si es necesario contar con más de una sesión. Es muy importante que se decida oportunamente si los estudiantes presentarán sólo resúmenes de sus investigaciones o si harán exposiciones completas.

7. La única excepción al punto anterior consistirá en que al final de cada presentación, intervendrán los lectores de los trabajos. Además, si el asesor del estudiante lo desea, también podrá intervenir. Estas intervenciones podrán consistir en preguntas o en observaciones críticas al trabajo presentado. Si es el caso, estarán limitadas al tiempo establecido y acordado previamente (según lo dicho en el punto anterior).

8. Los profesores titulares del ST notificarán oportuna y adecuadamente a toda la comunidad de la UAF de las fechas y formatos de la presentación de los estudiantes.

Normas generales

1. Es obligatorio, para el pleno de profesores, asistir a la presentación de los estudiantes.

2. Los estudiantes no podrán, en ningún caso, presentar sus investigaciones sin la aprobación escrita de sus trabajos, tanto de su asesor directo como de sus dos lectores seleccionados o asignados. Serán los titulares de cada grupo del ST los encargados de reunir los documentos de aprobación y de elaborar la agenda final de estudiantes que harán presentaciones públicas.

3. Será responsabilidad de cada estudiante recabar las firmas de aprobación y de satisfacer las observaciones o tareas que le indique su asesor o lectores de investigación.

3.1. La aprobación de los lectores de tesis estará sujeta a una revisión oportuna de los trabajos de los estudiantes.

3.2. En caso de que alguno de los lectores presente objeciones académicas para rechazar por completo algún trabajo, deberá presentar *por escrito* sus razones y someterlas al titular del grupo de ST, al asesor del estudiante y al otro lector. (El titular del grupo de ST hará los arreglos para esta reunión). La decisión final respecto de si algún trabajo se presenta o no, deberá ser acordada unánimemente por los profesores mencionados. En caso de que no se logre un acuerdo unánime, y la mayoría de los profesores reconozcan méritos académicos suficientes para la presentación del trabajo de investigación, entonces se buscará que otro profesor funja como lector, y se pedirá al profesor que presenta objeciones que se retire del sínodo de examinadores. Sin embargo, su dictamen escrito, conteniendo las razones para rechazar el trabajo en cuestión, deberá entregarse al nuevo lector y éste, en todos los casos, conocerá adecuadamente las razones para rechazar el texto. Con estos antecedentes, el nuevo sínodo evaluará el trabajo del estudiante y decidirá si reúne o no los méritos académicos suficientes. En todo caso, deberá satisfacerse el punto 2 de este apartado.

4. Las presentaciones finales serán públicas, y en virtud de la importancia académica que revisten, se invitará oportunamente a toda la comunidad de la UAF a asistir a ellas. Corresponde a la Dirección de la UAF facilitar la difusión y participación de toda la comunidad en estas presentaciones.

5. No se programarán más de 4 presentaciones de estudiantes por sesión. En caso de que se requiera programar más de este número de presentaciones, será necesario que los titulares del ST presenten la propuesta y solicitud a los directivos de la UAF para que ellos determinen la pertinencia de la solicitud y el modo de atenderla.

V. Características de los ensayos o tesinas

La investigación de los estudiantes se ceñirá a los criterios académicos para un ensayo o una tesina. Estos criterios tienen dos aspectos, el referente a la forma y el referente al contenido. La siguiente presentación de estos aspectos funge también como la definición que se acepta en la UAF de un ensayo o tesina.

De la forma:

1. Presentación impecable: ortografía, redacción, limpieza, impreso, etc.
2. Extensión variable pero en cada caso suficiente para desarrollar exhaustivamente un argumento, un problema o una tesis. Los ensayos filosóficos suelen tener una extensión de 20 a 30 cuartillas, en todo caso, no mayor a 10,000 palabras.
3. Con el propósito de promover trabajos de investigación de calidad, los trabajos deberán ceñirse a las siguientes normas, las cuales han sido tomadas de las "Normas para la entrega de originales" de la revista *Crítica* (cf. <http://critica.filosoficas.unam.mx/Autores1.html>):

El texto se presentará en el estilo normal de Word, a doble espacio, en un tipo legible (p.e. 12 puntos). Las notas a pie de página o al final del texto podrán ir un tipo de letra más pequeño, pero siempre de acuerdo con los criterios académicos propios de las publicaciones especializadas. Es imprescindible presentar la bibliografía que da respaldo a la investigación, en los formatos también habituales. Las páginas estarán numeradas, y las secciones y subsecciones deberán distinguirse claramente. La extensión de los trabajos no rebasará las 10,000 palabras.

Se indicará claramente el título, nombre del autor y se incluirá un resumen (100 palabras máximo), así como una lista de cinco palabras clave no mencionadas en el título.

1. Bibliografía y citas

La bibliografía deberá aparecer en una lista al final del documento, ordenada alfabéticamente por autor y año, con el formato que se especifica a continuación:

Artículo de revista:

Crane, T., 1988, "The Waterfall Illusion", *Analysis*, vol. 48, no. 1, pp. 142-147.

Artículo que forma parte de una obra colectiva:

Dummett, M., 1986, "A Nice Derangement of Epitaphs: Some Comments on Davidson and Hacking" en Lepore 1986, pp. 459-476.

Libro:

Dipert, R.R., 1980, *Types and Tokens*, The University of Chicago Press, Chicago.

Referencias en el texto:

En el texto, las referencias se citarán de la siguiente manera:

(Quine 1974, p. 20).

Para otros formatos: consultar en cada caso con los titulares del ST. Si algún estudiante pretende variar estos formatos en su trabajo, deberá consultarlo tanto con el asesor de su grupo de ST y con su asesor directo. En cada caso, tendrá que obtener aprobación de ambos.

Del contenido:

Las investigaciones filosóficas son muy diversas, tanto en su forma, contenido, propósito y fines. Los criterios presentados aquí deben entenderse como indicaciones muy generales sobre el contenido.

1. Los temas de investigación filosófica son muy diversos y pueden centrarse en un concepto (p.e., 'la idea de color en Platón'), una teoría (p.e., "la teoría de las ideas en Platón y Aristóteles"), un argumento (p.e., "la refutación del argumento ontológico de Russell"), una posición (p.e., "defensa del realismo ético"), o, muchas veces, combinaciones de las anteriores. En cada caso, los escritores de filosofía pondrán mucha atención a la tradición filosófica y a las publicaciones especializadas para establecer los alcances y términos de su propia investigación.

2. Los escritos filosóficos, como el propio pensamiento filosófico, requieren de argumentos para hacer plausibles las tesis que se presentan, defienden, rechazan o consideran. De modo que se espera que en los ensayos de los estudiantes pueda apreciarse el esfuerzo por presentar argumentaciones precisas, claras y lógicamente correctas.

3. En la presentación de su investigación, los estudiantes tienen que ofrecer evidencia de que dominan el tema en el que han trabajado. Esto quiere decir que tienen que expresar claramente sus tesis, el problema que estén investigando, así como los resultados a los que lleguen. Además, tienen que apoyarse en un buen aparato crítico para respaldar su investigación. El aparato crítico comprende referencias bibliográficas, citas (literales o parafraseos), bibliografías y marco teórico (el cual no siempre es referido explícitamente en el trabajo escrito).

4. La estructura de un trabajo filosófico debe reflejar claramente el propósito de la investigación y orientar al lector en la lectura del mismo. Esto equivale, grosso modo, a buscar que la estructura refleje adecuadamente (p.e., mediante títulos, subtítulos, secciones o subsecciones), cada momento de la investigación, p.e., la exposición del problema, la revisión de objeciones a la tesis principal, antecedentes bibliográficos,

alternativas de interpretación, la conclusión, o cualquier otra indicación que cumpla con estos criterios.

5. Es deseable, y se considera una virtud de los trabajos filosóficos, que el uso de ejemplos y figuras retóricas (p.e. símiles o metáforas), sea lo más contenido posible y subordinado a la exposición llana, directa y precisa de las tesis y argumentos.

VI. De la evaluación del trabajo de los estudiantes, criterios generales de calificación y distinciones

En virtud de que en la elaboración y término de las investigaciones en los ST requiere de la participación de varios docentes (titulares del ST, asesor directo y dos lectores), la evaluación de cada estudiante reunirá las calificaciones parciales de cada profesor, de acuerdo con el siguiente criterio de ponderación:

Séptimo semestre:

El asesor directo: 50%

El titular del grupo de ST: 50%

Octavo semestre:

El asesor directo: 50%

El titular del grupo de ST: 20%

Cada lector: 15%

Cada profesor establecerá sus criterios para decidir su calificación, pero la suma final de porcentajes se hará en reunión plenaria de profesores, o bien cada profesor entregará por escrito su calificación, y serán los titulares de ST los encargados de establecer la ponderación final. Al final de cada sesión de presentación de ensayos se acordará, entre los profesores presentes, el modo de reunir las calificaciones de los estudiantes o, incluso, se decidirá inmediatamente la calificación de los sustentantes. En todos los casos, la entrega de calificaciones a los estudiantes se hará de acuerdo con el Reglamento General de Estudiantes de la UAZ el Estatuto General de la UAZ.

El Artículo 190 del Estatuto General de la UAZ instruye que los resultados de los Exámenes de grado se expresarán de la siguiente manera: No Aprobado; Aprobado por Mayoría y; Aprobado por Unanimidad. En atención a esto, los porcentajes indicados arriba se expresarán del siguiente modo:

Menos de 70%: No aprobado

De 70 a 85%: Aprobado por mayoría

De 85 a 100%: Aprobado por unanimidad

Licenciatura en Filosofía

Distinciones

Los estudiantes podrán recibir la distinción “Mención honorífica” cuando, de acuerdo con el citado artículo 190 del Estatuto General se satisfaga que: “...el sustentante haya obtenido un promedio general mínimo de nueve y cuente con una trayectoria académica ejemplar, así como también el trabajo de investigación, a juicio del jurado, sea sobresaliente en metodología y contenido temático”.

5. 2 ANEXO II

ÁREAS DE CONOCIMIENTO DE LA MAESTRÍA EN FILOSOFÍA

El PMF está organizado en áreas de conocimiento y los principales propósitos que se persiguen con esto son: Primero, garantizar que el alumno profundice en la investigación de una temática específica, aunque manteniendo la flexibilidad suficiente para permitirle tener una formación amplia y plural. Segundo, propiciar la toma de decisiones académicas colectivas en diversos niveles, particularmente el de los *comités de área de conocimiento* (integrados por los profesores especialistas en las mismas) y el del *colegio de profesores* (integrado por planta docente en su totalidad).

Al ingresar al PMF cada alumno se integra a los trabajos del área de conocimiento donde se inscribe su pre-proyecto de investigación (ver 2.5.1 Requisitos de ingreso) y podrá ser colaborador en los proyectos, líneas de investigación y cuerpos académicos correspondientes. Si un alumno decide cambiar de área de conocimiento tendrá que hacerlo como máximo en el segundo semestre y será obligatorio que cubra los créditos que determine el comité de su nueva área.

Las áreas de conocimiento en que se organiza el PMF son las siguientes cuatro:

- A. Filosofía en México: En México la filosofía ha contribuido a la transformación de la sociedad a través de su papel crítico en diferentes ambientes como lo son el cultural, el político y el moral, entre otros. El área de Filosofía en México pretende estudiar qué tipo de filosofía se ha realizado en México, cuál se está realizando actualmente y qué falta por hacer, así como indagar acerca de las rupturas, continuidades y preparaciones del cambio social y cultural que ha tenido nuestro país a través de la filosofía.
- B. Racionalidad práctica: Esta área se ocupa del estudio de la capacidad humana para decidir reflexivamente qué es lo que uno debería hacer. Dos grandes grupos de problemas se discuten al respecto: Primero, la capacidad de la reflexión deliberativa para motivar acciones. Segundo, el contenido de las deliberaciones que la razón podría considerar para motivar acciones: Si son principios morales, ¿qué principios? Si son obligaciones morales o normas, ¿cómo obtienen su fuerza coercitiva o motivadora? Los principios y normas morales ¿permiten evaluar los fines de la acción o son meramente instrumentales? Etc.

- C. Filosofía de la cultura: La cultura es inseparable de la actividad humana. Hacer la reflexión sobre este ámbito es una de las tareas principales de la indagación filosófica. Incumbe a la filosofía de la cultura tanto el examen de su índole profunda como el análisis de sus diversos modos, los cuales comprenden desde los logros, las amenazas y las consecuencias de la técnica hasta las más altas realizaciones estéticas, religiosas e históricas. Por consiguiente, se trata de orientar nuestra reflexión hacia los orígenes de los fundamentos en que se cimentan las relaciones entre el individuo, sus creaciones y el entorno.
- D. Epistemología y filosofía de la mente y el lenguaje: Hay tres conceptos importantes en esta área de conocimiento y son contenido, verdad y justificación. El primero representa uno de los temas centrales de la filosofía de la mente, junto con los conceptos de intencionalidad, causación mental y conciencia (experiencia) fenoménica, así como el debate mente-cuerpo. El concepto de verdad es uno de los temas centrales de la filosofía del lenguaje junto con los de significado, referencia y acto de habla. El concepto de justificación es el concepto central de la epistemología así como su relación con otros conceptos como fuentes del conocimiento, condiciones del conocimiento y debates como el del escepticismo epistemológico. Los intereses de investigación del área giran en torno a las distintas teorías de la intencionalidad -reductivistas o no reductivistas (Brentano)-, la causación física, la experiencia fenoménica y su epistemología, y las distintas teorías sobre la relación mente-cuerpo -identidad, dualismo, emergentismo, epifenomenalismo, pansiquismo, etc.-; la variedad de teorías acerca de la naturaleza del significado y el contenido lingüístico -condiciones de verdad, rol conceptual, semántica basada en intenciones- la referencia extra-lingüística o el acto lingüístico; y la pluralidad de enfoques en torno al concepto de justificación y las fuentes del conocimiento -fundacionismo, coherentismo, internalismo, externalismo, epistemología de la virtud, contextualismo.